



Procedimiento N°: A/00004/2016

RESOLUCIÓN: R/00742/2016

En el procedimiento A/00004/2016, instruido por la Agencia Española de Protección de Datos a la entidad **RIERA SAN FERNANDO CONTRATAS Y EXPLOTACIONES, SL**, vista la denuncia presentada por la **C.C.C.** y en virtud de los siguientes,

HECHOS

PRIMERO: Con fecha 11 de diciembre de 2015 tiene entrada en esta Agencia escrito del Instituto armado de la **C.C.C.** posible infracción a la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, motivada por cámaras de videovigilancia cuyo titular es **RIERA SAN FERNANDO CONTRATAS Y EXPLOTACIONES, SL** instaladas en **A.A.A. enfocando hacia la vía pública y hacia fincas colindantes.**

SEGUNDO: En concreto, denuncian que existen, seis cámaras de video, de las que al menos dos graban de forma continua toda la calle, sin autorización y con 2 carteles informativos sin la información de ante quien poder ejercer los derechos relativos a la protección de datos.

Adjunta acta levantada por el denunciante, perteneciente a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y reportaje fotográfico en el que se observa la captación de imágenes de la vía pública y de las viviendas situadas en frente de la edificación, por al menos dos cámaras de videovigilancia situadas en las dos esquinas frontales de una edificación propiedad del denunciado.

TERCERO: Con fecha 1 de febrero de 2016, la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos acordó someter a trámite de audiencia previa el presente procedimiento de apercibimiento A/00004/2016. Dicho acuerdo fue notificado al denunciante y a la parte denunciada.

CUARTO: Con fechas 23 de febrero y 22 de marzo de 2016 se reciben en esta Agencia sendos escritos de la parte denunciada en los que:

I. Indican que *“(...) las cámaras instaladas captan continuamente imágenes, pero estas no son grabadas ahora, ni lo han sido nunca, (...) que las cámaras sólo emiten imágenes en tiempo real que no son grabadas. (...)”*. Aporta Fotografías de la ubicación y de los monitores de las cámaras.

II. Indican que “(...) Las cámaras y carteles de advertencia de zona videovigilada están instalados únicamente como forma disuasoria frente a posibles ladrones y no están conectadas a una central de alarma ni se hace tratamiento alguno de ellos”. Aporta fotografías de los carteles y ante quien poder ejercer los interesados sus derechos.

HECHOS PROBADOS

PRIMERO: Consta que, en fecha 11 de diciembre de 2015, tuvo entrada en esta Agencia escrito de Instituto armado de la **C.C.C.**, comunicando posible infracción a la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, motivada por la existencia de cámaras de videovigilancia cuyo titular es la **RIERA SAN FERNANDO CONTRATAS Y EXPLOTACIONES, SL** instaladas en el empresa ubicada en **A.A.A.**.

SEGUNDO: Consta que, el responsable de la cámara instalada es la **RIERA SAN FERNANDO CONTRATAS Y EXPLOTACIONES, SL**.

TERCERO: Consta que, en el lugar denunciado hay instaladas seis cámaras de videovigilancia, de las que al menos dos por su orientación y ubicación se podrían encontrar captando imágenes desproporcionadas de la **la vía pública y de fincas colindantes sin cartel informativo completo**.

CUARTO: Consta que, en fechas 23 de febrero y 22 de marzo de 2016 tienen entrada en esta Agencia sendos escritos de la parte denunciada, mediante los que han presentado alegaciones al acuerdo de audiencia previa al apercibimiento, y en el que manifiestan que:

- Indican que “(...) las cámaras instaladas captan continuamente imágenes, pero estas no son grabadas ahora, ni lo han sido nunca, (...) que las cámaras sólo emiten imágenes en tiempo real que no son grabadas. (...)”. Aporta Fotografías de la ubicación y de los monitores de las cámaras.
- Indican que “(...) Las cámaras y carteles de advertencia de zona videovigilada están instalados únicamente como forma disuasoria frente a posibles ladrones y no están conectadas a una central de alarma ni se hace tratamiento alguno de ellos”. Aporta fotografías de los carteles y ante quien poder ejercer los interesados sus derechos.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I

Es competente para resolver este procedimiento la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37. g) en relación con el artículo 36 de la LOPD.

II

Hay que señalar con carácter previo que, el artículo 1 de la LOPD dispone: *“La presente Ley Orgánica tiene por objeto garantizar y proteger, en lo que concierne al tratamiento de los datos personales, las libertades públicas y los derechos fundamentales de las personas físicas, y especialmente de su honor e intimidad personal y familiar”*.

El artículo 2.1 de la LOPD señala: *“La presente Ley Orgánica será de aplicación a los datos de carácter personal registrados en soporte físico que los haga susceptibles de tratamiento, y a toda modalidad de uso posterior de estos datos por los sectores público y privado”; definiéndose el concepto de dato de carácter personal en el apartado a) del artículo 3 de la LOPD, como “Cualquier información concerniente a personas físicas identificadas o identificables”*.

El artículo 3 de la LOPD define en su letra c) el tratamiento de datos como aquellas *“operaciones y procedimientos técnicos de carácter automatizado o no, que permitan la recogida, grabación, conservación, elaboración, modificación, bloqueo y cancelación, así como las cesiones de datos que resulten de comunicaciones, consultas, interconexiones y transferencias”*.

La garantía del derecho a la protección de datos, conferida por la normativa de referencia, requiere que exista una actuación que constituya un tratamiento de datos personales en el sentido expresado. En otro caso las mencionadas disposiciones no serán de aplicación.

De acuerdo con aquella definición de tratamiento de datos personales, la captación de imágenes de las personas, constituye un tratamiento de datos personales incluido en el ámbito de aplicación de la normativa citada.

El artículo 5.1. f) del Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal, define datos de carácter personal como: *“Cualquier información numérica, alfabética, gráfica, fotográfica, acústica o de cualquier otro tipo, concerniente a personas físicas identificadas o identificables”*.

En este mismo sentido se pronuncia el artículo 2.a) de la Directiva 95/46/CE del Parlamento y del Consejo, de 24 de octubre de 1995, relativa a la Protección de las Personas Físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos, según el cual, a efectos de dicha Directiva, se entiende por dato personal *“toda información sobre una persona física identificada o identificable; se considerará identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un número de identificación o uno o varios*

elementos específicos, característicos de su identidad física, fisiológica, psíquica, económica, cultural o social". Asimismo, el Considerando 26 de esta Directiva se refiere a esta cuestión señalando que, para determinar si una persona es identificable, hay que considerar el conjunto de los medios que puedan ser razonablemente utilizados por el responsable del tratamiento o por cualquier otra persona para identificar a aquélla.

Atendiendo a la definición contenida en las normas citadas, que considera dato de carácter personal *"cualquier información concerniente a personas físicas identificadas o identificables"*, las captaciones de imágenes indicadas se ajustarán a este concepto siempre que permitan la identificación de las personas que aparecen en dichas imágenes. La Directiva 95/46/CE en su Considerando 14 lo afirma expresamente al señalar:

"(14)Considerando que, habida cuenta de la importancia que, en el marco de la sociedad de la información, reviste el actual desarrollo de las técnicas para captar, transmitir, manejar, registrar, conservar o comunicar los datos relativos a las personas físicas constituidos por sonido e imagen, la presente Directiva habrá de aplicarse a los tratamientos que afectan a dichos datos;"

Por su parte, la Instrucción 1/2006, de 8 de noviembre, de la Agencia Española de Protección de Datos, sobre el tratamiento de datos personales con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras o videocámaras (en lo sucesivo Instrucción 1/2006), en sus artículos 1.1 y 2 señala lo siguiente:

"Artículo 1.1. La presente Instrucción se aplica al tratamiento de datos personales de imágenes de personas físicas identificadas o identificables, con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras y videocámaras.

El tratamiento objeto de esta Instrucción comprende la grabación, captación, transmisión, conservación, y almacenamiento de imágenes, incluida su reproducción o emisión en tiempo real, así como el tratamiento que resulte de los datos personales relacionados con aquéllas.

Se considerará identificable una persona cuando su identidad pueda determinarse mediante los tratamientos a los que se refiere la presente instrucción, sin que ello requiera plazos o actividades desproporcionados.

Las referencias contenidas en esta Instrucción a videocámaras y cámaras se entenderán hechas también a cualquier medio técnico análogo y, en general, a cualquier sistema que permita los tratamientos previstos en la misma."

"Artículo 2.

1. Sólo será posible el tratamiento de los datos objeto de la presente instrucción, cuando se encuentre amparado por lo dispuesto en el artículo 6.1 y 2 y el artículo 11.1 y 2 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

2. Sin perjuicio de lo establecido en el apartado anterior la instalación de cámaras y videocámaras deberá respetar en todo caso los requisitos exigidos por la legislación vigente en la materia."



De acuerdo con los preceptos transcritos, la cámara reproduce la imagen de los afectados por este tipo de tratamientos y, a efectos de la LOPD, la imagen de una persona constituye un dato de carácter personal, toda vez que la información que capta concierne a personas y suministra información sobre la imagen personal de éstas, el lugar de su captación y la actividad desarrollada por el individuo al que la imagen se refiere.

III

En el presente supuesto, según se ha indicado en el relato de “Hechos probados”, ha quedado acreditado que el sistema de cámaras y/o videocámaras instalado por la entidad denunciada cumple con lo dispuesto en la normativa sobre protección de datos, de modo que, de una parte, el referido sistema no capta ni graba ni vía pública y ni fincas colindantes, y, de otra parte, se encuentra debidamente señalizada la zona “videovigilada” mediante la disposición de los correspondientes avisos de “zona videovigilada”, perfectamente visibles.

De acuerdo con lo señalado,

Por la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos,

SE ACUERDA:

1. **ARCHIVAR** el procedimiento **A/00004/2016**
2. **NOTIFICAR** la presente Resolución a la **RIERA SAN FERNANDO CONTRATAS Y EXPLOTACIONES, SL.**
3. **NOTIFICAR** la presente Resolución a la **C.C.C..**

De conformidad con lo establecido en el apartado 2 del artículo 37 de la LOPD, en la redacción dada por el artículo 82 de la Ley 62/2003, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social, la presente Resolución se hará pública, una vez haya sido notificada a los interesados. La publicación se realizará conforme a lo previsto en la Instrucción 1/2004, de 22 de diciembre, de la Agencia Española de Protección de Datos sobre publicación de sus Resoluciones y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto 1720/2007, de 21 diciembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la LOPD.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa (artículo 48.2 de la LOPD), y de conformidad con lo establecido en el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, los interesados podrán interponer, potestativamente, recurso de reposición ante la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación de esta resolución, o, directamente recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 25 y en el apartado 5 de la disposición adicional cuarta de la Ley

29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación de esta acto, según lo previsto en el artículo 46.1 del referido texto legal.

Mar España Martí
Directora de la Agencia Española de Protección de Datos