



Procedimiento Nº: A/00032/2016

RESOLUCIÓN: R/00712/2016

En el procedimiento A/00032/2016, instruido por la Agencia Española de Protección de Datos a **A.A.A.**, vista la denuncia presentada por **B.B.B.** y en virtud de los siguientes,

HECHOS

PRIMERO: Con fecha 25 de octubre de 2015 tiene entrada en esta Agencia escrito de **B.B.B.** comunicando posible infracción a la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, motivada por cámaras de videovigilancia cuyo titular es **A.A.A.** instaladas en la **(C/....1) enfocando hacia vía pública.**

SEGUNDO: En concreto, denuncia que en la esquina de la fachada del local **BAR CAFETERÍA XXXX** existe al menos una cámara de videovigilancia que graba de forma continua la vía pública, sin autorización y sin cartel.

TERCERO: Con fecha 8 de febrero de 2016, la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos acordó someter a trámite de audiencia previa el presente procedimiento de apercibimiento A/00032/2016. Dicho acuerdo fue notificado al denunciante y a la denunciada.

CUARTO: Con fechas 11 y 16 de marzo de 2016 se recibe en esta Agencia sendos escrito del denunciado en el que comunica:

- I. Que **" (...) NO EXISTE NINGUNA CÁMARA INSTALADA EN LA FACHADA DE DICHO LOCAL, NI TAMPOCO EN EL EXTERIOR DEL MISMO (...)"**. Aporta documentos nº 1 y 2 de fotografías de la fachada del local sin cámaras.
- II. Que **" (...) las cámaras de las que dispone el bar se encuentran ubicadas exclusivamente EN EL INTERIOR DEL LOCAL, un total de cuatro cámaras que graban imágenes exclusivamente del interior del establecimiento, al tiempo que en la única puerta por la que se tiene acceso al Bar tengo instalado un cartel o distintivo informativo perfectamente visible, anunciando a los clientes tanto la existencia de las cámaras como donde pueden ejercer sus derechos de protección de datos personales (...)"**. Aporta documentos nº 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9, es decir, copia factura de la instalación de las cámaras, fotografías ubicación de las cámaras, fotografía del cartel informativo de zona de videovigilancia y la ubicación de donde se encuentra.

III. Que “(...) la cámara Domo instalada en la fachada de mi vivienda, concretamente en la esquina de mi fachada dando a dos calles C/ (C/....2) y C/ (C/....3), (...) **es una cámara falsa, disuasoria, que no graba ni funciona** (...)”. Aporta Documentos nº 10, 11 y 12, es decir, fotografías del embalaje de la cámara y factura de la instalación.

IV. Que en relación a cámara instalada en ventana “(...) vengo a acreditar que el objeto depositado en la repisa de la ventana en realidad ES UN TIMBRE INALÁMBRICO SIN CABLES, POR CONTROL REMOTO, (...)”. Aporta documentos nº 13 y 14, es decir, fotografías del embalaje del timbre.

HECHOS PROBADOS

PRIMERO: Consta que, en fecha 25 de octubre de 2015, tuvo entrada en esta Agencia escrito de **B.B.B.**, comunicando posible infracción a la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, motivada por la existencia de cámaras de videovigilancia cuyo titular es la **A.A.A.** instaladas en el local ubicado en la **(C/....1)**.

SEGUNDO: Consta que, el responsable de la cámara instalada es **A.A.A.**.

TERCERO: Consta que, en el lugar denunciado se había instalado una cámara de videovigilancia, que por su orientación y ubicación se podía encontrar captando imágenes desproporcionadas de la vía pública.

CUARTO: Consta que, en fechas 11 y 16 de marzo de 2016 se recibe en esta Agencia sendos escrito del denunciado, mediante el que han presentado alegaciones al acuerdo de audiencia previa al apercibimiento, y en el que manifiestan que:

- Que no tiene ninguna cámara instalada en la fachada del local. Aporta documentos nº 1 y 2 de fotografías de la fachada del local sin cámaras.
- Que dispone de cuatro cámaras que graban imágenes exclusivamente del interior del establecimiento. Además tiene instalado un cartel o distintivo informativo perfectamente visible, anunciando a los clientes tanto la existencia de las cámaras como donde pueden ejercer sus derechos de protección de datos personales. Aporta documentos nº 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9, es decir, copia factura de la instalación de las cámaras, fotografías ubicación de las cámaras, fotografía del cartel informativo de zona de videovigilancia y la ubicación de donde se encuentra.
- Que la cámara Domo instalada en la fachada de su vivienda, concretamente en la esquina de su fachada dando a dos calles C/ (C/....2) y C/ (C/....3), es una cámara falsa, disuasoria, que no graba ni funciona. Aporta Documentos nº 10, 11

y 12, es decir, fotografías del embalaje de la cámara y factura de la instalación.

- Que en relación a la supuesta cámara instalada en la repisa de la ventana, es en realidad un timbre inalámbrico sin cables, que funciona por control remoto. Aporta documentos nº 13 y 14, es decir, fotografías del embalaje del timbre.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I

Es competente para resolver este procedimiento la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37. g) en relación con el artículo 36 de la LOPD.

II

Hay que señalar con carácter previo que, el artículo 1 de la LOPD dispone: *“La presente Ley Orgánica tiene por objeto garantizar y proteger, en lo que concierne al tratamiento de los datos personales, las libertades públicas y los derechos fundamentales de las personas físicas, y especialmente de su honor e intimidad personal y familiar”.*

El artículo 2.1 de la LOPD señala: *“La presente Ley Orgánica será de aplicación a los datos de carácter personal registrados en soporte físico que los haga susceptibles de tratamiento, y a toda modalidad de uso posterior de estos datos por los sectores público y privado”; definiéndose el concepto de dato de carácter personal en el apartado a) del artículo 3 de la LOPD, como “Cualquier información concerniente a personas físicas identificadas o identificables”.*

El artículo 3 de la LOPD define en su letra c) el tratamiento de datos como aquellas *“operaciones y procedimientos técnicos de carácter automatizado o no, que permitan la recogida, grabación, conservación, elaboración, modificación, bloqueo y cancelación, así como las cesiones de datos que resulten de comunicaciones, consultas, interconexiones y transferencias”.*

La garantía del derecho a la protección de datos, conferida por la normativa de referencia, requiere que exista una actuación que constituya un tratamiento de datos personales en el sentido expresado. En otro caso las mencionadas disposiciones no serán de aplicación.

De acuerdo con aquella definición de tratamiento de datos personales, la captación de imágenes de las personas, constituye un tratamiento de datos personales incluido en el ámbito de aplicación de la normativa citada.

El artículo 5.1. f) del Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal, define datos de carácter personal como:

“Cualquier información numérica, alfabética, gráfica, fotográfica, acústica o de cualquier otro tipo, concerniente a personas físicas identificadas o identificables”.

En este mismo sentido se pronuncia el artículo 2.a) de la Directiva 95/46/CE del Parlamento y del Consejo, de 24 de octubre de 1995, relativa a la Protección de las Personas Físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos, según el cual, a efectos de dicha Directiva, se entiende por dato personal *“toda información sobre una persona física identificada o identificable; se considerará identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un número de identificación o uno o varios elementos específicos, característicos de su identidad física, fisiológica, psíquica, económica, cultural o social”*. Asimismo, el Considerando 26 de esta Directiva se refiere a esta cuestión señalando que, para determinar si una persona es identificable, hay que considerar el conjunto de los medios que puedan ser razonablemente utilizados por el responsable del tratamiento o por cualquier otra persona para identificar a aquélla.

Atendiendo a la definición contenida en las normas citadas, que considera dato de carácter personal *“cualquier información concerniente a personas físicas identificadas o identificables”*, las captaciones de imágenes indicadas se ajustarán a este concepto siempre que permitan la identificación de las personas que aparecen en dichas imágenes. La Directiva 95/46/CE en su Considerando 14 lo afirma expresamente al señalar:

“(14)Considerando que, habida cuenta de la importancia que, en el marco de la sociedad de la información, reviste el actual desarrollo de las técnicas para captar, transmitir, manejar, registrar, conservar o comunicar los datos relativos a las personas físicas constituidos por sonido e imagen, la presente Directiva habrá de aplicarse a los tratamientos que afectan a dichos datos;”.

Por su parte, la Instrucción 1/2006, de 8 de noviembre, de la Agencia Española de Protección de Datos, sobre el tratamiento de datos personales con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras o videocámaras (en lo sucesivo Instrucción 1/2006), en sus artículos 1.1 y 2 señala lo siguiente:

“Artículo 1.1. La presente Instrucción se aplica al tratamiento de datos personales de imágenes de personas físicas identificadas o identificables, con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras y videocámaras.

El tratamiento objeto de esta Instrucción comprende la grabación, captación, transmisión, conservación, y almacenamiento de imágenes, incluida su reproducción o emisión en tiempo real, así como el tratamiento que resulte de los datos personales relacionados con aquéllas.

Se considerará identificable una persona cuando su identidad pueda determinarse mediante los tratamientos a los que se refiere la presente instrucción, sin que ello requiera plazos o actividades desproporcionados.

Las referencias contenidas en esta Instrucción a videocámaras y cámaras se entenderán hechas también a cualquier medio técnico análogo y, en general, a cualquier sistema que permita los tratamientos previstos en la misma.”



“Artículo 2.

1. Sólo será posible el tratamiento de los datos objeto de la presente instrucción, cuando se encuentre amparado por lo dispuesto en el artículo 6.1 y 2 y el artículo 11.1 y 2 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

2. Sin perjuicio de lo establecido en el apartado anterior la instalación de cámaras y videocámaras deberá respetar en todo caso los requisitos exigidos por la legislación vigente en la materia.”

De acuerdo con los preceptos transcritos, la cámara reproduce la imagen de los afectados por este tipo de tratamientos y, a efectos de la LOPD, la imagen de una persona constituye un dato de carácter personal, toda vez que la información que capta concierne a personas y suministra información sobre la imagen personal de éstas, el lugar de su captación y la actividad desarrollada por el individuo al que la imagen se refiere.

III

En el presente supuesto, según se ha indicado en el relato de “Hechos probados”, ha quedado acreditado que el sistema de cámaras y/o videocámaras instalado por la denunciada cumple con lo dispuesto en la normativa sobre protección de datos, de modo que, de una parte, el referido sistema no capta ni graba vía pública, y, de otra parte, se encuentra debidamente señalizada la zona “videovigilada” mediante la disposición del correspondiente cartel de “zona videovigilada”, perfectamente visible por los usuarios del establecimiento y por el público en general.

De acuerdo con lo señalado,

Por la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos,

SE ACUERDA:

- 1. ARCHIVAR** el procedimiento **A/00032/2016**
- 2. NOTIFICAR** la presente Resolución a la **A.A.A..**
- 3. NOTIFICAR** la presente Resolución a **B.B.B..**

De conformidad con lo establecido en el apartado 2 del artículo 37 de la LOPD, en la redacción dada por el artículo 82 de la Ley 62/2003, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social, la presente Resolución se hará pública, una vez haya sido notificada a los interesados. La publicación se realizará conforme a lo previsto en la Instrucción 1/2004, de 22 de diciembre, de la Agencia Española de Protección de Datos sobre publicación de sus Resoluciones y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto 1720/2007, de 21 diciembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la LOPD.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa (artículo 48.2 de la LOPD), y de conformidad con lo establecido en el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, los interesados podrán interponer, potestativamente, recurso de reposición ante la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación de esta resolución, o, directamente recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 25 y en el apartado 5 de la disposición adicional cuarta de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación de esta acto, según lo previsto en el artículo 46.1 del referido texto legal.

Mar España Martí
Directora de la Agencia Española de Protección de Datos