

Procedimiento N°: A/00370/2014

RESOLUCIÓN: R/00146/2015

En el procedimiento A/00370/2014, instruido por la Agencia Española de Protección de Datos a la entidad **PETRONIEVES S.L.**, vista la denuncia presentada por **A.A.A.** y en virtud de los siguientes,

ANTECEDENTES

PRIMERO: Con fecha 03 de diciembre de 2013 tiene entrada en esta Agencia escrito remitido por D. **A.A.A.** (en adelante el denunciante) comunicando posible infracción a la Ley Orgánica 15/1999 motivada por la existencia de cámaras de videovigilancia en la **ESTACIÓN DE SERVICIO "XXXXXX"** sita en **(C/.....1) (BARCELONA)** cuyo titular es **PETRONIEVES S.L.** (en adelante el denunciado).

En su escrito el denunciante manifiesta la instalación de un sistema de videovigilancia en la parte posterior de la caseta de cobro de la Estación de Servicio denunciada, orientado hacia las instalaciones adyacentes de su propiedad.

Adjunta a su denuncia reportaje fotográfico.

SEGUNDO: A la vista de los hechos denunciados, se realizaron por los Servicios de Inspección de esta Agencia actuaciones previas con objeto de determinar si el tratamiento de los datos personales que se realiza, cumple las condiciones que impone la citada normativa, teniendo conocimiento de las siguientes cuestiones:

- 1.1** Con fecha 31 de enero de 2014 se solicita información al responsable del sistema, teniendo entrada en esta Agencia escrito de fecha 25 de febrero de 2014 en el que manifiesta:

Ser la mercantil responsable del sistema de videovigilancia instalado.

La empresa INSTAL.LACIONES, LEGALITZACIONS I PROJECTETS S.L, llevó a cabo la citada instalación.

En documento **Anexo 1** se adjunta copia de la factura de instalación, emitida con fecha 01/10/2013 y en la cual se indican los siguientes elementos del sistema: 6 cámaras exterior, 3 cámaras interior, 1 grabador y pequeño material.

El sistema de cámaras se localiza en una Estación de Servicio, su objetivo por tanto es controlar los suministros y su posterior pago, supervisar las condiciones de seguridad y proteger los bienes titularidad del responsable del local, tanto en el interior como en el perímetro de la estación.

Se acompaña fotografía del cartel de zona videovigilada, en el cual se indica como responsable del sistema "**PETRO NIEVES**" (**Anexo 2**).

*En cada uno de los locales de los que es titular **PETRONIEVES**,*

donde se encuentran instaladas cámaras, se dispone de impresos informativos a disposición del público, bien en formato papel o formato electrónico, que incluye la cláusula informativa sobre el tratamiento de datos personales con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras.

Se aporta copia de la cláusula informativa, debidamente cumplimentada (**Anexo 3**).

El sistema de CCTV se compone de 10 cámaras con rotación y zoom fijos, y de un equipo de grabación de 16 canales con memoria interna ampliada con dos discos duros y con conexión a internet. Borrado automático cada 30 días naturales.

El documento **Anexo 4** incorpora reportaje fotográfico de la ubicación de las cámaras y de las imágenes captadas por las mismas (**Anexo 5**).

*Existe un monitor para visualizar en tiempo real las imágenes, localizado dentro de la zona exclusiva de los empleados (**Anexo 4**)*

*El acceso a las imágenes, tanto grabadas como en tiempo real, se realiza a través del monitor y se encuentra limitado al personal técnico de sistemas, propio de **PETRONIEVES S.L.***

Se adjunta: (1) página de búsqueda en la AEPD del fichero denominado videovigilancia, inscrito en el Registro General de Protección de Datos y cuyo responsable figura la mercantil denunciada (**Anexo 6**) y (2) copia del Documento de Seguridad de Videovigilancia de **PETRONIEVES S.L** (**Anexo 7**).

El sistema no se encuentra conectado a central de alarmas.

- 1.2** Con fecha 8 de mayo de 2014, previa diligencia telefónica de inspección, se solicita al titular del sistema información complementaria. Teniendo entrada en esta Agencia escrito de fecha 26 de mayo de 2014 en el que comunica:

Existe un cartel donde se informa de la existencia de cámaras de videovigilancia, ubicado en el interior de la caseta de la gasolinera frente a la puerta de entrada.

El escrito incorpora fotografía del cartel y plano de situación de las cámaras, en el cual se señala el límite de la propiedad respecto a las instalaciones adyacentes además de indicar la ubicación del sistema y su orientación.

Adjunta reportaje fotográfico de cada una de las cámaras y de un primer plano de las imágenes captadas y visualizadas en el monitor del sistema, de cuyo análisis se desprende:

Las cámaras números 1, 2 y 10 son interiores. Las imágenes captadas corresponden al interior de la caseta, entrada, zona de pago, tienda y caja de cobro.

Las cámaras 3, 4, 5 y 6, son exteriores y captan los



espacios que corresponden a la pista de repostaje exterior.

La cámara 7 y 8, ambas exteriores, recogen respectivamente las imágenes de la entrada y salida a la gasolinera, observándose al fondo de la imagen un espacio de vía pública.

La cámara 9, exterior, capta el espacio posterior de la gasolinera en cuya imagen se observa un depósito de bombonas y al frente de la misma una cristalera que corresponde, según manifiesta el responsable de seguridad de la mercantil denunciada: *"Al área del servicio de lavado de coches, ajeno a su propiedad"*.

- 1.3** Con fecha 12 de junio de 2014, mediante diligencia de inspección se constata la existencia del fichero denominado VIDEOVIGILANCIA, cuyo responsable es **PETRONIEVES S.L.**

TERCERO: Con fecha 24 de noviembre de 2014, el Director de la Agencia Española de Protección de Datos acordó someter a trámite de audiencia previa el presente procedimiento de apercibimiento A/00370/2014. Dicho acuerdo fue notificado al denunciante y al denunciado.

CUARTO: Con fecha 12 de diciembre de 2014 y 2 de enero de 2015 se recibe en esta Agencia escrito del administrador de la entidad denunciada en el que comunica que, dentro del trámite de audiencia, remiten las imágenes captadas por las cámaras, dado que se han adoptado las medidas correctoras oportunas, y las cámaras 7, 8 y 9 han sido reorientadas, atendiendo a las consideraciones de esta Agencia. Aportan para acreditarlo fotografías, en las que se pueden comprobar estas circunstancias.

HECHOS PROBADOS

PRIMERO: Consta que, en fecha 03 de diciembre de 2013 tiene entrada en esta Agencia escrito remitido por D. **A.A.A.** (en adelante el denunciante) comunicando posible infracción a la Ley Orgánica 15/1999 motivada por la existencia de cámaras de videovigilancia en **ESTACIÓN DE SERVICIO "XXXXXX"** sita en **(C/.....1) (BARCELONA)** cuyo titular es **PETRONIEVES S.L.** (en adelante el denunciado).

En su escrito el denunciante manifiesta la instalación de un sistema de videovigilancia en la parte posterior de la caseta de cobro de la Estación de Servicio denunciada, orientado hacia las instalaciones adyacentes de su propiedad.

Adjunta a su denuncia reportaje fotográfico.

SEGUNDO: Consta que el establecimiento con denominación comercial **ESTACIÓN DE SERVICIO "XXXXXX"** ubicado en la **(C/.....1) (BARCELONA)**, es titularidad de la entidad **PETRONIEVES S.L.**

TERCERO: Consta que en el establecimiento denunciado se han instalado 10 cámaras de video vigilancia por motivos de seguridad, de las cuales, las denominadas 7, 8 y 9 se encontraban captando imágenes desproporcionadas de la vía pública.

CUARTO: Consta que en el establecimiento se informa de la presencia de las cámaras mediante carteles en los que se informa del responsable de las cámaras, que es necesario que conste para que las personas que así lo soliciten puedan ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición reconocidos en los arts., 15 y siguientes de la LOPD.

QUINTO: Consta que las cámaras efectúan grabaciones, creándose un fichero de datos personales cuya inscripción consta efectuada en el Registro General de Protección de Datos de esta Agencia.

SEXTO: Consta que, en fecha 12 de diciembre de 2014 y 2 de enero de 2015 tiene entrada en esta Agencia escrito del administrador de la entidad denunciada, en el que manifiesta haber procedido a reorientar las cámaras que se encontraban captando imágenes desproporcionadas de la vía pública, aportando para acreditarlo fotografías en las que se puede comprobar que dichas cámaras han sido reorientadas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I

Es competente para resolver este procedimiento el Director de la Agencia Española de Protección de Datos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37. g) en relación con el artículo 36 de la LOPD.

II

Hay que señalar con carácter previo que el artículo 1 de la LOPD dispone: *“La presente Ley Orgánica tiene por objeto garantizar y proteger, en lo que concierne al tratamiento de los datos personales, las libertades públicas y los derechos fundamentales de las personas físicas, y especialmente de su honor e intimidad personal y familiar”*.

El artículo 2.1 de la LOPD señala: *“La presente Ley Orgánica será de aplicación a los datos de carácter personal registrados en soporte físico que los haga susceptibles de tratamiento, y a toda modalidad de uso posterior de estos datos por los sectores público y privado”*; definiéndose el concepto de dato de carácter personal en el apartado a) del artículo 3 de la LOPD, como *“Cualquier información concerniente a personas físicas identificadas o identificables”*.

El artículo 3 de la LOPD define en su letra c) el tratamiento de datos como aquellas *“operaciones y procedimientos técnicos de carácter automatizado o no, que permitan la recogida, grabación, conservación, elaboración, modificación, bloqueo y cancelación, así como las cesiones de datos que resulten de comunicaciones, consultas, interconexiones y transferencias”*.

La garantía del derecho a la protección de datos, conferida por la normativa de referencia, requiere que exista una actuación que constituya un tratamiento de datos personales en el sentido expresado. En otro caso, las mencionadas disposiciones no serán de aplicación.

De acuerdo con aquella definición de tratamiento de datos personales, la captación de imágenes de las personas, constituye un tratamiento de datos personales incluido en el ámbito de aplicación de la normativa citada.

El artículo 5.1. f) del Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal, define datos de carácter personal como: *“Cualquier información numérica, alfabética, gráfica, fotográfica, acústica o de cualquier otro tipo, concerniente a personas físicas identificadas o identificables”*.

En este mismo sentido se pronuncia el artículo 2.a) de la Directiva 95/46/CE del Parlamento y del Consejo, de 24 de octubre de 1995, relativa a la Protección de las Personas Físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos, según el cual, a efectos de dicha Directiva, se entiende por dato personal *“toda información sobre una persona física identificada o identificable; se considerará identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un número de identificación o uno o varios elementos específicos, característicos de su identidad física, fisiológica, psíquica, económica, cultural o social”*. Asimismo, el Considerando 26 de esta Directiva se refiere a esta cuestión señalando que, para determinar si una persona es identificable, hay que considerar el conjunto de los medios que puedan ser razonablemente utilizados por el responsable del tratamiento o por cualquier otra persona para identificar a aquélla.

Atendiendo a la definición contenida en las normas citadas, que considera dato de carácter personal *“cualquier información concerniente a personas físicas identificadas o identificables”*, las captaciones de imágenes indicadas se ajustarán a este concepto siempre que permitan la identificación de las personas que aparecen en dichas imágenes. La Directiva 95/46/CE en su Considerando 14 lo afirma expresamente al señalar:

“(14)Considerando que, habida cuenta de la importancia que, en el marco de la sociedad de la información, reviste el actual desarrollo de las técnicas para captar, transmitir, manejar, registrar, conservar o comunicar los datos relativos a las personas físicas constituidos por sonido e imagen, la presente Directiva habrá de aplicarse a los tratamientos que afectan a dichos datos;”.

Por su parte, la Instrucción 1/2006, de 8 de noviembre, de la Agencia Española de Protección de Datos, sobre el tratamiento de datos personales con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras o videocámaras (en lo sucesivo Instrucción 1/2006), en sus artículos 1.1 y 2 señala lo siguiente:

“Artículo 1.1. La presente Instrucción se aplica al tratamiento de datos personales de imágenes de personas físicas identificadas o identificables, con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras y videocámaras.

El tratamiento objeto de esta Instrucción comprende la grabación, captación, transmisión, conservación, y almacenamiento de imágenes, incluida su reproducción o emisión en tiempo real, así como el tratamiento que resulte de los datos personales relacionados con aquéllas.

Se considerará identificable una persona cuando su identidad pueda

determinarse mediante los tratamientos a los que se refiere la presente instrucción, sin que ello requiera plazos o actividades desproporcionados.

Las referencias contenidas en esta Instrucción a videocámaras y cámaras se entenderán hechas también a cualquier medio técnico análogo y, en general, a cualquier sistema que permita los tratamientos previstos en la misma.”

“Artículo 2.

1. Sólo será posible el tratamiento de los datos objeto de la presente instrucción, cuando se encuentre amparado por lo dispuesto en el artículo 6.1 y 2 y el artículo 11.1 y 2 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

2. Sin perjuicio de lo establecido en el apartado anterior la instalación de cámaras y videocámaras deberá respetar en todo caso los requisitos exigidos por la legislación vigente en la materia.”

De acuerdo con los preceptos transcritos, la cámara reproduce la imagen de los afectados por este tipo de tratamientos y, a efectos de la LOPD, la imagen de una persona constituye un dato de carácter personal, toda vez que la información que capta concierne a personas y suministra información sobre la imagen personal de éstas, el lugar de su captación y la actividad desarrollada por el individuo al que la imagen se refiere.

En el caso que nos ocupa, en el establecimiento con denominación comercial **ESTACIÓN DE SERVICIO “XXXXXX”** ubicado en la **(C/.....1) (BARCELONA)** se encuentra instalado un sistema de videovigilancia. Así, de conformidad con la normativa y jurisprudencia expuesta, la captación de imágenes a través de videocámaras, como es el caso que nos ocupa, constituye un tratamiento de datos personales, cuyo responsable se identifica, en el presente caso, con el responsable del sistema donde se encuentran instaladas las videocámaras, en este caso la entidad **PETRONIEVES S.L** toda vez que es quien decide sobre la finalidad, contenido y uso del citado tratamiento.

III

Vistas estas consideraciones, conviene señalar la infracción que se imputa a la entidad **PETRONIEVES S.L** como responsable del sistema de videovigilancia ubicado en el establecimiento con denominación comercial **ESTACIÓN DE SERVICIO “XXXXXX”** de su titularidad, que es la comisión de una infracción del artículo 6.1 de la LOPD, que dispone lo siguiente:

“1. El tratamiento de los datos de carácter personal requerirá el consentimiento inequívoco del afectado, salvo que la Ley disponga otra cosa.

2. No será preciso el consentimiento cuando los datos de carácter personal se recojan para el ejercicio de las funciones propias de las Administraciones Públicas en el ámbito de sus competencias; cuando se refieran a las partes de un contrato o precontrato de una relación negocial, laboral o administrativa y sean necesarios para su mantenimiento o cumplimiento; cuando el tratamiento de los datos tenga por finalidad proteger un interés vital del interesado en los términos del artículo 7, apartado 6, de la presente Ley, o cuando los datos figuren en fuentes accesibles al público y su

tratamiento sea necesario para la satisfacción del interés legítimo perseguido por el responsable del fichero o por el del tercero a quien se comuniquen los datos, siempre que no se vulneren los derechos y libertades fundamentales del interesado.

3. El consentimiento a que se refiere el artículo podrá ser revocado cuando exista causa justificada para ello y no se le atribuyan efectos retroactivos.

4. En los casos en los que no sea necesario el consentimiento del afectado para el tratamiento de los datos de carácter personal, y siempre que una Ley no disponga lo contrario, éste podrá oponerse a su tratamiento cuando existan motivos fundados y legítimos relativos a una concreta situación personal. En tal supuesto, el responsable del fichero excluirá del tratamiento los datos relativos al afectado”.

Respecto a la legitimación en el tratamiento de las imágenes, la respuesta se encuentra en el artículo 2 de la Instrucción 1/2006, que establece que: “1. Sólo será posible el tratamiento de los datos objeto de la presente instrucción, cuando se encuentre amparado por lo dispuesto en el artículo 6.1 y 2 y el artículo 11.1 y 2 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. 2. Sin perjuicio de lo establecido en el apartado anterior la instalación de cámaras y videocámaras deberá respetar en todo caso los requisitos exigidos por la legislación vigente en la materia”.

El tratamiento de datos sin consentimiento constituye un límite al derecho fundamental a la protección de datos. Este derecho, en palabras del Tribunal Constitucional en su Sentencia 292/2000, de 30 de noviembre, (F.J. 7 primer párrafo), “...consiste en un poder de disposición y de control sobre los datos personales que faculta a la persona para decidir cuáles de esos datos proporcionar a un tercero, sea el Estado o un particular, o cuáles puede este tercero recabar, y que también permite al individuo saber quién posee esos datos personales y para qué, pudiendo oponerse a esa posesión o uso. Estos poderes de disposición y control sobre los datos personales, que constituyen parte del contenido del derecho fundamental a la protección de datos se concretan jurídicamente en la facultad de consentir la recogida, la obtención y el acceso a los datos personales, su posterior almacenamiento y tratamiento, así como su uso o usos posibles, por un tercero, sea el estado o un particular (...)”.

Son pues elementos característicos del derecho fundamental a la protección de datos personales, los derechos del afectado a consentir sobre la recogida y tratamiento de sus datos personales y a saber de los mismos.

En el presente expediente, cabe apreciar que las cámaras instaladas han estado captando imágenes de personas, de conformidad con lo anteriormente expuesto. Dichas imágenes, incorporaban datos personales de las personas que se introducían dentro de su campo de visión y, por lo tanto, los datos personales captados estaban sometidos al consentimiento de sus titulares, de conformidad con lo que determina la LOPD.

Dicho tratamiento, por tanto, debía contar con el consentimiento de los afectados, circunstancia que no se ha acreditado.

IV

Por otro lado, en este caso concreto, ha quedado acreditado, con la

documentación que obra en el expediente, que en el establecimiento con denominación comercial **ESTACIÓN DE SERVICIO "XXXXXX"** titularidad de la entidad **PETRONIEVES S.L** se había instalado un sistema de video vigilancia compuesto por 10 cámaras, del que tres de ellas, se encontraban captando imágenes desproporcionadas de la vía pública.

Hay que señalar que para entender las especialidades derivadas del tratamiento de las imágenes en la vía pública que captan las cámaras situadas en el exterior, es preciso conocer la regulación que sobre esta materia se contempla en el artículo 1 de la Ley Orgánica 4/1997, de 4 de agosto, por la que se regula la utilización de videocámaras por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en lugares públicos que establece: *"La presente Ley regula la utilización por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad de videocámaras para grabar imágenes y sonidos en lugares públicos abiertos o cerrados, y su posterior tratamiento, a fin de contribuir a asegurar la convivencia ciudadana, la erradicación de la violencia y la utilización pacífica de las vías y espacios públicos, así como de prevenir la comisión de delitos, faltas e infracciones relacionados con la seguridad pública"*.

Este precepto es preciso ponerlo en relación con lo dispuesto en el artículo 3 e) de la Ley Orgánica 15/1999, donde se prevé que: *"Se regirán por sus disposiciones específicas y por lo especialmente previsto, en su caso, por esta Ley Orgánica los siguientes tratamientos de datos personales:*

e) Los procedentes de las imágenes y sonidos obtenidos mediante la utilización de videocámaras por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, de conformidad con la legislación sobre la materia".

En virtud de todo lo expuesto, podemos destacar que la instalación de videocámaras en lugares públicos es competencia exclusiva de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, de ahí que la legitimación para el tratamiento de dichas imágenes se contemple en la Ley Orgánica 4/1997, y además en el mismo texto legal se regulan los criterios para instalar las cámaras y los derechos de los interesados.

Asimismo, debe recordarse que el tratamiento de las imágenes deberá cumplir con el principio de proporcionalidad en el tratamiento, consagrado por el artículo 4.1 de la Ley Orgánica 15/1999, según el cual "los datos de carácter personal sólo se podrán recoger para su tratamiento, así como someterlos a dicho tratamiento, cuando sean adecuados, pertinentes y no excesivos en relación con el ámbito y las finalidades determinadas, explícitas y legítimas para las que se hayan obtenido". Así lo recuerda el artículo 4.1 de la Instrucción 1/2006, al señalar que "de conformidad con el artículo 4 de la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, las imágenes sólo serán tratadas cuando sean adecuadas, pertinentes y no excesivas en relación con el ámbito y las finalidades determinadas, legítimas y explícitas, que hayan justificado la instalación de las cámaras o videocámaras".

En el presente procedimiento no ha quedado acreditado que el sistema de videovigilancia instalado en el establecimiento denunciado, estuviera acogido a las disposiciones de la Ley Orgánica 4/1997, de 4 de agosto, que regula la utilización de videocámaras por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en lugares públicos, por lo que el tratamiento de los datos recogidos en la vía pública carece de habilitación legal.

En este caso, de acuerdo con la documentación obrante en el expediente, en el establecimiento con denominación comercial **ESTACIÓN DE SERVICIO "XXXXXX"**

titularidad de la entidad denunciada **PETRONIEVES S.L** se había instalado un sistema de video vigilancia, del que 3 cámaras se encontraban captando imágenes desproporcionadas de la vía pública.

Tras tenerse conocimiento de estos hechos, por parte del Director de esta Agencia se acordó otorgar audiencia previa al apercibimiento a la entidad denunciada **PETRONIEVES S.L** concediéndose un plazo de quince días para presentar alegaciones.

Tras recibirse dicho acuerdo, con fecha 12 de diciembre de 2014 y 2 de enero de 2015, tiene entrada en esta Agencia escrito del **administrador de la entidad denunciada PETRONIEVES S.L**, mediante el que manifiesta que han procedido a reorientar las tres cámara que se encontraban captando imágenes desproporcionadas de la vía pública, aportando para acreditarlo fotografías con las imágenes que captan en la actualidad las cámaras, pudiendo constatarse que ya no efectúan grabaciones desproporcionadas de la vía pública.

Por tanto, en este caso, se denunciaba la existencia de cámaras de video vigilancia instaladas en el establecimiento con denominación comercial **ESTACIÓN DE SERVICIO "XXXXXX"** titularidad de la entidad denunciada **PETRONIEVES S.L**, y que se encontraban captando imágenes desproporcionadas de la vía pública. Tras recibirse el acuerdo de audiencia previa al apercibimiento por parte de la entidad denunciada, se ha procedido a reorientar las cámaras que se encontraban captando imágenes desproporcionadas, de tal manera que ya no se captan imágenes de la vía pública. En consecuencia, deben estimarse adoptadas ya las medidas correctoras pertinentes en el caso por lo que debe procederse a resolver el archivo de las actuaciones, sin practicar apercibimiento o requerimiento alguno a la entidad denunciada, en aplicación de la interpretación del artículo 45.6 de la LOPD, atendida su interpretación sistemática y teleológica.

De acuerdo con lo señalado,

Por el Director de la Agencia Española de Protección de Datos,

SE ACUERDA:

1.- ARCHIVAR (A/00370/2014)

El procedimiento abierto a la entidad **PETRONIEVES S.L** con arreglo a lo dispuesto en el artículo 45.6 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, con relación a la denuncia por infracción del artículo **6** de la LOPD, tipificada como **grave** en el artículo **44.3.b)** de la citada Ley Orgánica.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa (artículo 48.2 de la LOPD), y de conformidad con lo establecido en el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, los interesados podrán interponer, potestativamente, recurso de reposición ante el Director de la Agencia Española de Protección de Datos en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación de esta resolución, o,

directamente recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 25 y en el apartado 5 de la disposición adicional cuarta de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación de esta acto, según lo previsto en el artículo 46.1 del referido texto legal.

2.- NOTIFICAR el presente Acuerdo a la entidad **PETRONIEVES S.L.**

3.- NOTIFICAR el presente Acuerdo a **D. A.A.A..**

De conformidad con lo establecido en el apartado 2 del artículo 37 de la LOPD, en la redacción dada por el artículo 82 de la Ley 62/2003, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social, la presente Resolución se hará pública, una vez haya sido notificada a los interesados. La publicación se realizará conforme a lo previsto en la Instrucción 1/2004, de 22 de diciembre, de la Agencia Española de Protección de Datos sobre publicación de sus Resoluciones y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto 1720/2007, de 21 diciembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la LOPD.

José Luis Rodríguez Álvarez
Director de la Agencia Española de Protección de Datos