

Expediente Nº: E/06767/2014

RESOLUCIÓN DE ARCHIVO DE ACTUACIONES

De las actuaciones practicadas por la Agencia Española de Protección de Datos ante la entidad **COMUNIDAD DE PROPIETARIOS XXXX**, en virtud de denuncia presentada por **B.B.B.** y teniendo como base los siguientes

HECHOS

PRIMERO: Con fecha 31 de julio de 2014, tuvo entrada en esta Agencia escrito de **B.B.B.** (en lo sucesivo el denunciante), dirigido contra la **COMUNIDAD DE PROPIETARIOS XXXX**, (en lo sucesivo la denunciada), en el que denunciaba la instalación de dos cámaras de videovigilancia en la finca denunciada; una de ellas colocada en el techo del pasillo de acceso al ascensor, con el objetivo orientado hacia la zona situada entre la puerta del mismo y la caja de la escalera, y la otra instalada en la pared, justo por encima del marco superior de la puerta de acceso al cuarto de los contadores de electricidad, situada al final del vestíbulo de entrada al portal.

De acuerdo con el relato del denunciante, a través de las referidas cámaras puede visualizarse una zona pública, y “por ende se puede captar imágenes de las personas (...) y de los vehículos, que pudiesen circular delante del edificio en cualquier momento”.

A su escrito, el denunciante acompaña reportaje fotográfico en formato “papel” y CD-ROM, comprensivo de doce (12) fotografías en las que se aprecia la existencia de dos cámaras de vigilancia.

SEGUNDO: Tras la recepción de la denuncia la Subdirección General de Inspección de Datos procedió a la realización de actuaciones previas de investigación para el esclarecimiento de los hechos denunciados, teniendo conocimiento de los siguientes extremos:

Con fecha 28 de octubre de 2014, desde la Subdirección General de Inspección de Datos se requiere a la denunciada para que, en el plazo de diez días hábiles, remita a la Agencia diversa información en relación con el sistema de videovigilancia instalado.

Entre otra documentación, se requiere a dicha denunciada para que adjunte “copia del acta de la junta de propietarios en la cual se acordó la instalación de las cámaras, fotografías de los lugares en el que se encuentran instaladas las mismas, copia de las imágenes captadas por las mismas y reportadas al correspondiente monitor, del cartel o carteles donde se informa de la existencia de cámaras de videovigilancia y en los que se identifique al responsable ante quien puedan ejercitarse los derechos a los que se refieren los artículos 15 y siguientes de la Ley Orgánica 15/1999”.

Con fecha de registro de entrada en la Agencia de 21 de noviembre de 2014, la denunciada presenta –en su descargo- el correspondiente escrito, en el que manifiesta,

en síntesis, lo siguiente:

- Se acompaña el acta de la Comunidad de Propietarios de fecha 1 de marzo de 2006, en el cuyos puntos 6 y 8 se acuerda la instalación del sistema de cámaras.
- La Comunidad no dispone de cámaras que enfoquen, ni obtengan imágenes de la vía pública. Todas ellas se ubican en el interior de las instalaciones de la Comunidad, no disponiéndose de cámaras instaladas en el exterior o que tomen imágenes de la vía pública.
- Se acompaña modelo del formulario informativo debidamente cumplimentado y a disposición de los ciudadanos afectados.
- Se adjunta fotografía de los carteles en los que se informa sobre la existencia de las cámaras y sobre el ejercicio de los derechos a los que se refiere la normativa LOPD.
- Se adjuntan fotos de las cámaras y croquis de la instalación de las mismas. También se adjuntan las fotos de las imágenes captadas tal y como se visualizan en el monitor del sistema de videovigilancia.
- Se informa a la Agencia de la identidad de las personas que tienen acceso al sistema y de la naturaleza del sistema de grabación. En total, el sistema se compone de 2 cámaras, que graban en el disco duro de un vídeo, el cual borra las imágenes de forma automática cada quince días.
- Se aporta certificación de inscripción del fichero de videovigilancia en el Registro General de Protección de Datos de la Agencia.
- Se acompaña “Documento de seguridad” para el tratamiento automatizado de datos de carácter personal.

Al escrito presentado en su descargo, la denunciada acompaña **croquis** en el que se detalla la situación de las cámaras y su campo de visión. De acuerdo con dicho croquis dicho campo de visión queda dentro del estricto ámbito de la Comunidad.

Asimismo, acompaña un amplio **reportaje fotográfico** que acredita la existencia de “cartel informativo”, y la situación en la que se encuentran las cámaras y a las imágenes captadas por las mismas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I

Es competente para resolver el Director de la Agencia Española de Protección de Datos, conforme a lo establecido en el artículo 37.d) en relación con el artículo 36, ambos de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal (en lo sucesivo LOPD).

II

En primer lugar, se ha de tener en cuenta que al Derecho Administrativo Sancionador, por su especialidad, le son de aplicación, con alguna matización pero sin excepciones, los principios inspiradores del orden penal, resultando clara la plena virtualidad del principio de presunción de inocencia.

En tal sentido, el Tribunal Constitucional, en Sentencia 76/1990 considera que el derecho a la presunción de inocencia comporta *“que la sanción esté basada en actos o medios probatorios de cargo o incriminadores de la conducta reprochada; que la carga de la prueba corresponda a quien acusa, sin que nadie esté obligado a probar su propia inocencia; y que cualquier insuficiencia en el resultado de las pruebas practicadas, libremente valorado por el órgano sancionador, debe traducirse en un pronunciamiento absolutorio”*. De acuerdo con este planteamiento, el artículo 137.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que *“Los procedimientos sancionadores respetarán la presunción de no existencia de responsabilidad administrativa mientras no se demuestre lo contrario.”*

En definitiva, la aplicación del principio de presunción de inocencia impide imputar una infracción administrativa cuando no se hayan obtenido evidencias o indicios de los que se derive la existencia de infracción.

En este sentido y para este caso, se ha de señalar que no se han aportado en el escrito de denuncia indicios razonables que permitan establecer que se han producido los hechos denunciados, ya que no se han aportado evidencias ni indicios de los que pueda deducirse que se produjeron los hechos que denuncia.

A su vez, de acuerdo con las alegaciones de la denunciada y con el reportaje fotográfico remitido en su descargo, en el momento actual las cámaras instaladas no toman imágenes del exterior, ni de la vía pública, ni de ninguna vivienda, cumpliendo con lo dispuesto en la normativa sobre protección de datos, encontrándose correctamente dispuestos los correspondientes avisos informativos y existiendo –en relación con el sistema de cámaras instalado– un acuerdo de la Comunidad de Propietarios plenamente válido en derecho.

III

Por lo tanto, de acuerdo con lo señalado,

**Por el Director de la Agencia Española de Protección de Datos,
SE ACUERDA:**

1. **PROCEDER AL ARCHIVO** de las presentes actuaciones.
2. **NOTIFICAR** la presente Resolución a la **COMUNIDAD DE PROPIETARIOS XXXX**, a **D.D.D.**, a **C.C.C.**, y a **B.B.B.**.

De conformidad con lo establecido en el apartado 2 del artículo 37 de la LOPD, en la redacción dada por el artículo 82 de la Ley 62/2003, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social, la presente Resolución se hará pública, una vez haya sido notificada a los interesados. La publicación se realizará conforme a lo previsto en la Instrucción 1/2004, de 22 de diciembre, de la Agencia Española de Protección de Datos sobre publicación de sus Resoluciones y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto 1720/2007, de 21 diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la LOPD.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa (artículo 48.2 de la LOPD), y de conformidad con lo establecido en el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, los interesados podrán interponer, potestativamente, recurso de reposición ante el Director de la Agencia Española de Protección de Datos en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación de esta resolución, o, directamente recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 25 y en el apartado 5 de la disposición adicional cuarta de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación de este acto, según lo previsto en el artículo 46.1 del referido texto legal.

José Luis Rodríguez Álvarez
Director de la Agencia Española de Protección de Datos