



Expediente Nº: E/02103/2015

• **RESOLUCIÓN DE ARCHIVO DE ACTUACIONES**

De las actuaciones practicadas por la Agencia Española de Protección de Datos ante D. **A.A.A. (REFORMAS Y CONSTRUCCIONES XXXX S.L.)**, en virtud de denuncia presentada por la **POLICIA MUNICIPAL DE MADRID - AREA DE GOBIERNO DE SEGURIDAD Y EMERGENCIAS** y teniendo como base los siguientes

HECHOS

PRIMERO: Con fecha de 2 de febrero de 2015 tiene entrada en esta Agencia escrito de la Policía Municipal de Madrid (en adelante la Policía) comunicando posible infracción a la Ley Orgánica 15/1999 motivada por cámaras de videovigilancia cuyo titular es D. **A.A.A.** (en adelante el denunciado) instaladas en el establecimiento con denominación comercial ******NOMBRE.1** ubicado en **(C/.....1) - MADRID**, sin carteles de zona videovigilada, sin formularios de acceso para los afectados.

Adjunta: Acta de inspección de la Unidad Integral de Distrito de Puente de Vallecas de 1/1/2015 con indicación de tres cámaras en las esquinas del local enfocando a la entrada de mismo.

SEGUNDO: Tras la recepción de la denuncia la Subdirección General de Inspección de Datos procedió a la realización de actuaciones previas de investigación para el esclarecimiento de los hechos denunciados, teniendo conocimiento de los siguientes extremos:

Con fecha 10 de abril de 2015 se solicita información al responsable del establecimiento a la dirección del **LOCAL ***NOMBRE.1 en (C/.....1), ***CP.1 MADRID** siendo devuelta la carta por el Servicio de Correos con la indicación "Ausente reparto".

Con fecha 6 de mayo de 2015 se solicita mediante diligencia telefónica la colaboración de la Policía de la UID de Puente de Vallecas, la cual facilita los datos y domicilio del titular del local **A.A.A.**.

Con fechas 6 de mayo y 1 de julio de 2015 se solicita información al titular del establecimiento a la dirección **(C/.....2) MADRID** teniendo entrada en esta Agencia con fecha 29 de julio escrito en el que el denunciado en el que manifiesta:

1. *El responsable del local es la empresa **REFORMAS Y CONSTRUCCIONES XXXX S.L.** con CIF **B******.*
2. *La persona que realizó la instalación hace ya 6 años aprox. era un ingeniero del cual ahora mismo desconozco su paradero y no tengo en poder la factura del contrato.*

3. Las cuatro cámaras del local están ubicadas en la barra, en la caja registradora, oficina y almacén por motivos de seguridad y prevenir robos en la sala.

4. Se adjunta fotografía del cartel donde se informa de la existencia de las cámaras con respecto al artículo 15 de la Ley Orgánica 15/1999, expuesto debajo de cada cámara.

El cartel incluye la indicación del responsable aunque no resulta legible en las fotografías aportadas.

5. Las cámaras del local no disponen de zoom, no tienen movimiento, aportamos un croquis de la disposición de las mismas.

En el croquis están señaladas cuatro cámaras interiores en oficina, barra, caja y almacén, y un videoportero entre el cierre metálico y la puerta de entrada.

6. El monitor donde se visualizan las imágenes está en la oficina aunque el sistema tiene dos años sin funcionar, aportamos imágenes de las cámaras averiadas. El sistema dejó de funcionar a los dos años de la instalación. He solicitado presupuesto para tener el sistema de videovigilancia activado. La visualización del sistema averiado, solo tiene acceso por el responsable del local, administrador de la empresa.

Aporta fotografías de las cámaras interiores con los cables desconectados y de un videograbador y un monitor.

7. Las imágenes anteriormente el procesador las guardaba un mes. Adjunto la solicitud de 5/5/2010 de inscripción de fichero de Videovigilancia a la Agencia Española de Protección de Datos y la notificación de 24/5/2010 de inscripción del fichero CLIENTES Y/O PROVEEDORES con nº ***CÓD.1.

8. Nunca ha estado conectado a una central de alarmas.

9. Expongo que a esta fecha 28/7/2015 la empresa **REFORMAS Y CONSTRUCCIONES XXXX S.L. con CIF B****** ya no es titular del local.

Mediante una diligencia de Inspección se comprueba la inscripción en el Registro General de Protección de Datos del fichero VIDEOVIGILANCIA con nº ***CÓD.2 y cuyo responsable es REFORMAS Y CONSTRUCCIONES XXXX S.L. con CIF B****, con fecha 24/05/2010.

Con fecha 20 de agosto de 2015 se solicita la colaboración de la Policía por escrito y con fechas 6 de octubre y 19 de noviembre mediante diligencia telefónica para comprobar la titularidad actual del local denunciado y la permanencia de las cámaras, teniendo entrada en esta Agencia con fecha 24 de noviembre escrito en el que manifiesta:

1. Personados en el local el 17/10/2015 se observan un total de siete cámaras de videovigilancia estando ubicadas:

- a. 1 cámara en vestíbulo de entrada, enfocando hacia el interior.
- b. 1 cámara en vestíbulo acústico/pasillo de acceso, enfocando hacia el exterior.
- c. 1 cámara en pasillo de salida de emergencia, enfocando hacia el exterior.
- d. 4 cámaras en la sala.



- e. *Cartel informativo de zona videovigilada, grapado en el techo de la sala, junto a una de las cámaras.*
- f. *Cartel de Aviso de CCTV en la entrada del local.*
2. *Según manifiesta D. A.A.A., en calidad de apoderado de la empresa **REFORMAS Y CONSTRUCCIONES XXXX S.L. con CIF B-******, con domicilio social en la (C/.....1), la cámara del vestíbulo de entrada es una cámara de videoportero, cuya imagen se proyecta en una pantalla sobre la cabina del Disc-jockey, y no queda grabada.*
3. *De las seis cámaras restantes, tan sólo funcionan dos, cuyas imágenes se reciben en un ordenador ubicado en su oficina, sita en el local, donde también se encuentra el dispositivo de almacenamiento.*
4. *El Sr. A.A.A. presenta solicitud de inscripción de Fichero de titularidad privada, ante la Agencia Española de Protección de Datos de fecha 29/07/2015.*
5. *Se adjunta:*
- reportaje fotográfico,*
 - copia de la solicitud de inscripción del fichero y*
 - copia de acta de inspección de 17/10/2015 que informa que el apoderado Sr. A.A.A. presenta licencia de primera ocupación y funcionamiento nº expediente 114/2003/05564, expediente relacionado 114/2006/00135 fecha decreto 11/03/2010 a nombre de **REPARACIONES Y CONSTRUCCIONES ##### S.L.**, presenta el cambio de titularidad a nombre de **REFORMAS Y CONSTRUCCIONES XXXX S.L.***

Mediante una diligencia de Inspección se comprueba la inscripción en el Registro General de Protección de Datos del fichero VIDEOVIGILANCIA con nº *****CÓD.3** y cuyo responsable es **REFORMAS Y CONSTRUCCIONES XXXX S.L. con CIF B******, con fecha 20/08/2015.

Mediante una diligencia se aporta información del Registro Mercantil de las dos entidades investigadas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I

Es competente para resolver la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos, conforme a lo establecido en el artículo 37.d) en relación con el artículo 36, ambos de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal (en lo sucesivo LOPD).

II

En primer lugar, procede situar el contexto normativo en materia de videovigilancia. Así el artículo 1 de la LOPD dispone: *“La presente Ley Orgánica tiene por objeto garantizar y proteger, en*

lo que concierne al tratamiento de los datos personales, las libertades públicas y los derechos fundamentales de las personas físicas, y especialmente de su honor e intimidad personal y familiar”

En cuanto al ámbito de aplicación de la LOPD, el artículo 2.1 de la misma señala: *“La presente Ley Orgánica será de aplicación a los datos de carácter personal registrados en soporte físico que los haga susceptibles de tratamiento, y a toda modalidad de uso posterior de estos datos por los sectores público y privado”*, definiéndose el concepto de dato de carácter personal en el apartado a) del artículo 3 de la LOPD, como *“Cualquier información concerniente a personas físicas identificadas o identificables”*.

El artículo 3 de la LOPD define en su letra c) el tratamiento de datos como aquellas *“operaciones y procedimientos técnicos de carácter automatizado o no, que permitan la recogida, grabación, conservación, elaboración, modificación, bloqueo y cancelación, así como las cesiones de datos que resulten de comunicaciones, consultas, interconexiones y transferencias”*.

El artículo 5.1. f) del Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal, define datos de carácter personal como: *“Cualquier información numérica, alfabética, gráfica, fotográfica, acústica o de cualquier otro tipo, concerniente a personas físicas identificadas o identificables”*.

En este mismo sentido se pronuncia el artículo 2.a) de la Directiva 95/46/CE del Parlamento y del Consejo, de 24 de octubre de 1995, relativa a la Protección de las Personas Físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos, según el cual, a efectos de dicha Directiva, se entiende por dato personal *“toda información sobre una persona física identificada o identificable; se considerará identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un número de identificación o uno o varios elementos específicos, característicos de su identidad física, fisiológica, psíquica, económica, cultural o social”*. Asimismo, el Considerando 26 de esta Directiva se refiere a esta cuestión señalando que, para determinar si una persona es identificable, hay que considerar el conjunto de los medios que puedan ser razonablemente utilizados por el responsable del tratamiento o por cualquier otra persona para identificar a aquella.

La Exposición de Motivos de la Instrucción 1/2006, de 8 de noviembre, de esta Agencia Española de Protección de Datos, relativa al tratamiento de los datos con fines de videovigilancia señala que: *“La seguridad y la vigilancia, elementos presentes en la sociedad actual, no son incompatibles con el derecho fundamental a la protección de la imagen como dato personal, lo que en consecuencia exige respetar la normativa existente en materia de protección de datos, para de esta manera mantener la confianza de la ciudadanía en el sistema democrático”*. Sigue señalando: *“Las imágenes se consideran un dato de carácter personal, en virtud de los establecido en el artículo 3 de la Ley Orgánica 15/1999...”*.

La garantía del derecho a la protección de datos, conferida por la normativa de referencia, requiere que exista una actuación que constituya un tratamiento de datos personales en el sentido expresado. En otro caso las mencionadas disposiciones no serán de aplicación.

Por su parte, la citada Instrucción 1/2006, dispone en su artículo 1.1 lo siguiente:



“1. La presente Instrucción se aplica al tratamiento de datos personales de imágenes de personas físicas identificadas o identificables, con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras y videocámaras.

El tratamiento objeto de esta Instrucción comprende la grabación, captación, transmisión, conservación, y almacenamiento de imágenes, incluida su reproducción o emisión en tiempo real, así como el tratamiento que resulte de los datos personales relacionados con aquéllas.

Se considerará identificable una persona cuando su identidad pueda determinarse mediante los tratamientos a los que se refiere la presente instrucción, sin que ello requiera plazos o actividades desproporcionados.

Las referencias contenidas en esta Instrucción a videocámaras y cámaras se entenderán hechas también a cualquier medio técnico análogo y, en general, a cualquier sistema que permita los tratamientos previstos en la misma.”

La Instrucción 1/2006 en su artículo 2 establece lo siguiente:

“1. Sólo será posible el tratamiento de los datos objeto de la presente instrucción, cuando se encuentre amparado por lo dispuesto en el artículo 6.1 y 2 y el artículo 11.1 y 2 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

2. Sin perjuicio de lo establecido en el apartado anterior la instalación de cámaras y videocámaras deberá respetar en todo caso los requisitos exigidos por la legislación vigente en la materia.”

De lo anteriormente expuesto se desprende que el concepto de dato personal, según la definición de la LOPD, requiere la concurrencia de un doble elemento: por una parte, la existencia de una información o dato y, por otra, que dicho dato pueda vincularse a una persona física identificada o identificable, por lo que la imagen de una persona física identificada o identificable constituye un dato de carácter personal.

De acuerdo con los preceptos transcritos, la cámara reproduce la imagen de los afectados por este tipo de tratamientos y, a efectos de la LOPD, la imagen de una persona constituye un dato de carácter personal, toda vez que la información que capta concierne a personas que las hacen identificadas o identificables y suministra información sobre la imagen personal de éstas, el lugar de su captación y la actividad desarrollada por el individuo al que la imagen se refiere.

III

En el presente expediente la Policía Municipal de Madrid comunica posible infracción a la Ley Orgánica 15/1999 motivada por cámaras de videovigilancia cuyo titular es D. **A.A.A.** (en adelante el denunciado) instaladas en el establecimiento con denominación comercial **“***NOMBRE.1”** ubicado

en **(C/.....1) - MADRID**, sin carteles de zona videovigilada, sin formularios de acceso para los afectados.

En primer lugar, debe entrarse a valorar el cumplimiento del deber de información.

El tratamiento de las imágenes por parte del responsable, obliga a que se cumpla con el deber de informar a los afectados, en los términos establecidos en el artículo 5.1 de la LOPD el cual reza lo siguiente:

“1. Los interesados a los que se soliciten datos personales deberán ser previamente informados de modo expreso, preciso e inequívoco:

a) De la existencia de un fichero o tratamiento de datos de carácter personal, de la finalidad de la recogida de éstos y de los destinatarios de la información.

b) Del carácter obligatorio o facultativo de su respuesta a las preguntas que les sean planteadas.

c) De las consecuencias de la obtención de los datos o de la negativa a suministrarlos.

d) De la posibilidad de ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición.

e) De la identidad y dirección del responsable del tratamiento o, en su caso, de su representante”.

En cuanto al modo en que hay de facilitarse la información recogida en el artículo 5 de la LOPD, debe tenerse en cuenta el artículo 3 de la Instrucción 1/2006, que establece lo siguiente:

“Los responsables que cuenten con sistemas de videovigilancia deberán cumplir con el deber de información previsto en el artículo 5 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre. A tal fin deberán:

a) Colocar, en las zonas videovigiladas, al menos un distintivo informativo ubicado en lugar suficientemente visible, tanto en espacios abiertos como cerrados y

b) Tener a disposición de los/las interesados/as impresos en los que se detalle la información prevista en el artículo 5.1 de la Ley Orgánica 15/1999.

El contenido y el diseño del distintivo informativo se ajustará a lo previsto en el Anexo de esta Instrucción.”

“ANEXO-

1. El distintivo informativo a que se refiere el artículo 3.a) de la presente Instrucción deberá de incluir una referencia a la «LEY ORGÁNICA 15/1999, DE PROTECCIÓN DE DATOS», incluirá una mención a la finalidad para la que se tratan los datos («ZONA VIDEOVIGILADA»), y una mención expresa a la identificación del responsable ante quien puedan ejercitarse los derechos a los que se

refieren los artículos 15 y siguientes de la Ley Orgánica 15/1999, de Protección de Datos de Carácter Personal.”

En el caso que nos ocupa, se aporta por el denunciado fotografías de la existencia de cartel informativo de la existencia de las cámaras identificando al responsable. Dichos carteles figuran ubicados al lado de cada una de las cámaras existentes siendo acordes al que hace referencia el citado artículo 3.a) de la Instrucción 1/2006, en relación al artículo 5 de la LOPD. Asimismo, en inspección realizada por el cuerpo de la Policía Local de Madrid al citado local, en fecha 17/10/2015, se constata la existencia de cartel informativo de zona videovigilada junto a la cámara de la sala. Asimismo consta un aviso de CCTV en la entrada del local.

Respecto al formulario informativo a disposición de los interesados, si bien en este caso, el establecimiento denunciado tienen instalados los carteles informativos de conformidad con el artículo 5.1 de la LOPD y conforme a lo estipulado en el Anexo de la Instrucción 1/2006, también deberá disponer de los citados impresos, exigidos por el artículo 3. b) de la citada Instrucción, a disposición de los interesados. Estos formularios puedan estar preimpresos y preparados por el responsable del tratamiento, o tener la posibilidad de imprimirlos en el momento de su demanda, bien por tener preparado un documento Word o por tener conexión a Internet que permita acceder a la página web de la Agencia Española de Protección de Datos y poder descargarse el modelo de formulario referido.

Por otro lado, respecto al cumplimiento de la inscripción de ficheros, el artículo 26.1 de la LOPD, recoge lo siguiente:

“1. Toda persona o entidad que proceda a la creación de ficheros de datos de carácter personal lo notificará previamente a la Agencia de Protección de Datos”

El responsable del fichero es el titular del fichero que contiene datos de carácter personal. Sobre él van a recaer las obligaciones que establece la LOPD. . El responsable del fichero, antes de disponerse a someter datos personales a tratamiento, deberá cumplir con los requisitos de la normativa de protección de datos, teniendo en cuenta su naturaleza y la naturaleza de los datos que va a someter a tratamiento.

El apartado d) del artículo 3 de la LOPD define al responsable del fichero o tratamiento como aquella persona física o jurídica, de naturaleza pública o privada, u órgano administrativo que decida sobre la finalidad, contenido y uso del tratamiento. El artículo 43 de la LOPD sujeta a su régimen sancionador precisamente al responsable del fichero o tratamiento.

El reglamento de desarrollo de la LOPD, aprobado por RD 1720/2007, de 21 de diciembre, complementa esta definición en el apartado q) del artículo 5, en el que señala lo siguiente:

“q) Responsable del fichero o del tratamiento: Persona física o jurídica, de naturaleza pública o privada, u órgano administrativo, que solo o conjuntamente con otros decida sobre la finalidad, contenido y uso del tratamiento, aunque no lo realizase materialmente.

Podrán ser también responsables del fichero o del tratamiento los entes sin personalidad jurídica que actúen en el tráfico como sujetos diferenciados”.

El responsable del fichero es, en suma, quien debe garantizar el derecho fundamental de protección de datos personales de todas las personas cuyos datos almacena. Por ello, va a estar obligado a llevar a cabo una serie de actuaciones dirigidas a la protección de los datos, a su integridad y a su seguridad.

El responsable debe notificar su fichero a la Agencia Española de Protección de Datos, que dispondrá inscribirlo en el Registro General de Protección de Datos. La notificación de inscripción del fichero facilitará que terceros puedan conocer que se está produciendo un tratamiento con una finalidad determinada y los afectados tendrán la oportunidad de ejercitar sus derechos ante el responsable.

Además este es el criterio que se hace constar en la Instrucción 1/2006, al señalar en su artículo 7 que *“1-La persona o entidad que prevea la creación de ficheros de videovigilancia deberá notificarlo previamente a la Agencia Española de Protección de Datos, para su inscripción en el Registro General de la misma.*

Tratándose de ficheros de titularidad pública deberá estarse a lo establecido en el artículo 20 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal.

2.-A estos efectos, no se considerará fichero el tratamiento consistente exclusivamente en la reproducción o emisión de imágenes en tiempo real.”

En el caso que nos ocupa, consta la inscripción por parte de la nueva entidad titular del establecimiento **REFORMAS Y CONSTRUCCIONES XXXX S.L.**, del fichero denominado “VIDEOVIGILANCIA”, en el Registro General de la Agencia Española de Protección de Datos.

A la vista de todo lo expuesto, se procede al archivo del presente expediente de actuaciones previas al no apreciarse vulneración a la actual normativa en materia de protección de datos.

Por lo tanto, de acuerdo con lo señalado,

Por la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos,

SE ACUERDA:

- 1. PROCEDER AL ARCHIVO** de las presentes actuaciones.
- 2. NOTIFICAR** la presente Resolución a D. **A.A.A.**, (**REFORMAS Y CONSTRUCCIONES XXXX S.L.**), y a **POLICIA MUNICIPAL DE MADRID - AREA DE GOBIERNO DE SEGURIDAD Y EMERGENCIAS.**

De conformidad con lo establecido en el apartado 2 del artículo 37 de la LOPD, en la redacción dada por el artículo 82 de la Ley 62/2003, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social, la presente Resolución se hará pública, una vez haya sido notificada a los interesados. La publicación se realizará conforme a lo previsto en la Instrucción 1/2004, de 22 de diciembre, de la Agencia Española de Protección de Datos sobre publicación de sus



Resoluciones y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 116 del Real Decreto 1720/2007, de 21 diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la LOPD.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa (artículo 48.2 de la LOPD), y de conformidad con lo establecido en el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, los interesados podrán interponer, potestativamente, recurso de reposición ante la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación de esta resolución, o, directamente recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 25 y en el apartado 5 de la disposición adicional cuarta de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación de este acto, según lo previsto en el artículo 46.1 del referido texto legal.

Sin embargo, el responsable del fichero de titularidad pública, de acuerdo con el artículo 44.1 de la citada LJCA, sólo podrá interponer directamente recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional con arreglo a lo dispuesto en el artículo 25 y en el apartado 5 de la disposición adicional cuarta de la LJCA, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación de este acto, según lo previsto en el artículo 46.1 del referido texto legal.

Mar España Martí
Directora de la Agencia Española de Protección de Datos