



Expediente N°: E/02924/2017

## RESOLUCIÓN DE ARCHIVO DE ACTUACIONES

De las actuaciones practicadas por la Agencia Española de Protección de Datos ante la entidad **ACCIONA ENERGIA S.A.** en virtud de denuncia presentada por D<sup>a</sup>. **C.C.C.** y teniendo como base los siguientes

### HECHOS

**PRIMERO:** Con fecha 7 de abril de 2017, tuvo entrada en esta Agencia escrito de D<sup>a</sup>. **C.C.C.**, como Coordinadora Provincial de Igualdad con representación legal del sindicato estatal Alternativa Sindical de Trabajadores de Seguridad Privada (en lo sucesivo la denunciante), comunicando posible infracción a la Ley Orgánica 15/1999 motivada por cámaras de videovigilancia cuyo titular es la entidad **ACCIONA ENERGIA S.A.** (en adelante denunciado) instaladas en la **XXX**.

La denunciante manifiesta que en la citada instalación existe un sistema de videovigilancia enfocado hacia la vía pública. Que la empresa de seguridad SEGUR IBERICA presta servicios de seguridad para ACCIONA por lo que debería haber cumplido con su cliente su deber de asesoramiento con respecto a la obligatoriedad de inscripción de fichero generados por el sistema de videovigilancia, así como la no legalidad de visualización de zonas ajenas a las instalaciones y no haber notificado a los trabajadores ni representantes sindicales, de la existencia de cámaras para el control laboral así como detectores volumétricos con dotación de toma de fotos, en la Sala del Centro de Control y vestuarios.

Adjunta: reportaje fotográfico

**SEGUNDO:** Tras la recepción de la denuncia la Subdirección General de Inspección de Datos procedió a la realización de actuaciones previas de investigación para el esclarecimiento de los hechos denunciados, teniendo conocimiento de los siguientes extremos:

Con fecha 05/06/2017 se solicita información al responsable del establecimiento teniendo entrada en esta Agencia con fecha 21/06/2017 escrito la denunciada en el que manifiesta:

La empresa que realizó la instalación del sistema de videovigilancia es SECURITAS Seguridad España S.A. Aportan copia del contrato de arrendamiento de servicios de seguridad.

La planta Termosolar de XXX, es un complejo integrado por dos plantas gemelas de 50 MW de potencia cada una, asentadas sobre una superficie de más de 260 hectáreas.

La vigilancia de la Instalación corre a cargo de un servicio de vigilancia presencial compuesto por 1 hombre/24 horas al día en control de acceso, y 1 hombre de refuerzo nocturno en horario de 8 horas. El servicio es prestado con vehículo.

Los mayores riesgos contemplados son el robo, actos de vandalismo, destrozos de equipos, etc., que puedan poner en grave riesgo la seguridad de las personas y la

seguridad de la propia Instalación.

Los motivos que han motivado la Instalación del Cctv, es la seguridad de la personas y de la propia Instalación.

Aportan copia del cartel informativo en el que figura la identidad del responsable del tratamiento y el procedimiento para ejercer los derechos. De las fotografías aportadas se desprende que estos carteles están colocados en 4 lugares visibles.

Respecto del formulario informativo que debe estar a disposición de los ciudadanos según se recoge en el artículo 3.b de la Instrucción 1/2006, aportan copia de los formularios.

En relación al número de cámaras instaladas y lugares donde se encuentran ubicadas los representantes de la entidad aportan la siguiente información

Farola N° 1:

Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen relacionada se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de NO captar espacio publico

Cámaras Térmicas. No disponen de zoom ni posibilidad de movimiento.

Farola N° 2:

Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen relacionada se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de NO captar espacio publico 1 Cámara Térmica. No disponen de zoom ni posibilidad de movimiento.

Farola N° 3:

Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen relacionada se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de NO captar espacio publico 1 Cámara Térmica. No disponen de zoom ni posibilidad de movimiento.

Farola N° 4:

Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen correspondiente se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de NO captar espacio publico 1 Cámara térmica. No dispone de zoom ni posibilidad de movimiento

Farola N° 5.1:

Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen relacionada se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de NO captar espacio publico

Farola N° 5.2:

Cámara Térmica. No disponen de zoom ni posibilidad de movimiento.

Farola N° 6:

Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen relacionada, se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de NO



captar espacio público.

Báculo N° 7:

Cámara Térmica. No disponen de zoom ni posibilidad de movimiento.

Báculo N° 8:

Cámara fija. No dispone de zoom ni posibilidad de movimiento.

Farola N° 9:

Cámara fija. No dispone de zoom ni posibilidad de movimiento.

Báculo N° 10:

Cámara de producción. Instalada para detectar fugas de aceites, escapes de gases, etc. No captan espacio público.

Báculo N° 11:

Cámara de producción. Instalada para detectar fugas de aceites, escapes de gases, etc. No captan espacio público.

Cctv Interior XXX.1

Cámara en Bloque de Potencia XXX.1. Esta cámara está enfocada directamente a la puerta de entrada a bloque de potencia /oficinas. En horario nocturno únicamente hay una persona en estas dependencias. Esta cámara no dispone de Zoom ni capacidad de movimiento. La finalidad de esta cámara es la seguridad de las personas.

Cctv Interior XXX.2

Cámara en Bloque de Potencia XXX.2. Es una Instalación gemela a XXX.1. Esta cámara está enfocada directamente a la puerta de entrada a bloque de potencia /oficinas. En horario nocturno únicamente hay una persona en estas dependencias. Esta cámara no dispone de Zoom ni capacidad de movimiento. La finalidad de esta cámara es la seguridad de las personas.

Garita de Vigilancia de Seguridad.

Cámara en garita de Vigilancia. En horario nocturno únicamente hay una persona en estas dependencias. Esta cámara no dispone de Zoom ni capacidad de movimiento. La finalidad de esta cámara es la seguridad de las personas.

Según manifiestan los representantes de la entidad no hay cámaras instaladas en vestuarios ni cámaras instaladas para control laboral

Aportan fotografías de las cámaras y las imágenes que captan. En estas se puede verificar que se ha enmascarado las zonas exteriores a las instalaciones y espacios públicos.

La visión de las imágenes corre a cargo de los Vigilantes de Seguridad de la instalación.

Para grabar las imágenes utilizan un Grabador digital al que tiene acceso el Servicio de Vigilancia.

Tiempo de conservación de las imágenes: 30 días

En relación a la inscripción del fichero de video vigilancia, los códigos son:



Servicio de Control de acceso a Central T. XXX del Rio: \*\*\*COD.1

Videovigilancia XXX.1: \*\*\*COD.2

Videovigilancia XXX.1: \*\*\*COD.3

El sistema de videovigilancia no está conectado a central de alarmas, es controlado directamente por el propio personal de seguridad.

Aportan correo electrónico de fecha 05/05/2017 en que se informa a los trabajadores de que el sistema de video vigilancia está grabando, según figura en el contrato, se solicitó la instalación en fecha 01/09/2016.

Aportan actas de reuniones con los representantes de los trabajadores en fechas 20/05/2016 y 02/09/2016 en que se informa que se ha comenzado de la instalación de las cámaras de Vigilancia.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

#### **I**

Es competente para resolver la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos, conforme a lo establecido en el artículo 37.d) en relación con el artículo 36, ambos de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal (en lo sucesivo LOPD).

#### **II**

El artículo 126.1, apartado segundo, del Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal, aprobado por Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre (RLOPD) establece:

*“Si de las actuaciones no se derivasen hechos susceptibles de motivar la imputación de infracción alguna, el Director de la Agencia Española de Protección de Datos dictará resolución de archivo que se notificará al investigado y al denunciante, en su caso.”*

#### **III**

En primer lugar procede situar el contexto normativo en materia de videovigilancia. Así el artículo 1 de la LOPD dispone: *“La presente Ley Orgánica tiene por objeto garantizar y proteger, en lo que concierne al tratamiento de los datos personales, las libertades públicas y los derechos fundamentales de las personas físicas, y especialmente de su honor e intimidad personal y familiar”*

En cuanto al ámbito de aplicación de la LOPD, el artículo 2.1 de la misma señala: *“La presente Ley Orgánica será de aplicación a los datos de carácter personal registrados en soporte físico que los haga susceptibles de tratamiento, y a toda modalidad de uso posterior de estos datos por los sectores público y privado”,* definiéndose el concepto de dato de carácter personal en el apartado a) del artículo 3 de la LOPD, como *“Cualquier información concerniente a personas físicas identificadas o identificables”*.

El artículo 3 de la LOPD define en su letra c) el tratamiento de datos como



aquellas “operaciones y procedimientos técnicos de carácter automatizado o no, que permitan la recogida, grabación, conservación, elaboración, modificación, bloqueo y cancelación, así como las cesiones de datos que resulten de comunicaciones, consultas, interconexiones y transferencias”.

El artículo 5.1. f) del Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal, define datos de carácter personal como: “Cualquier información numérica, alfabética, gráfica, fotográfica, acústica o de cualquier otro tipo, concerniente a personas físicas identificadas o identificables”.

En este mismo sentido se pronuncia el artículo 2.a) de la Directiva 95/46/CE del Parlamento y del Consejo, de 24 de octubre de 1995, relativa a la Protección de las Personas Físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos, según el cual, a efectos de dicha Directiva, se entiende por dato personal “toda información sobre una persona física identificada o identificable; se considerará identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un número de identificación o uno o varios elementos específicos, característicos de su identidad física, fisiológica, psíquica, económica, cultural o social”. Asimismo, el Considerando 26 de esta Directiva se refiere a esta cuestión señalando que, para determinar si una persona es identificable, hay que considerar el conjunto de los medios que puedan ser razonablemente utilizados por el responsable del tratamiento o por cualquier otra persona para identificar a aquélla.

La Exposición de Motivos de la Instrucción 1/2006, de 8 de noviembre, de esta Agencia Española de Protección de Datos, relativa al tratamiento de los datos con fines de videovigilancia señala que: “La seguridad y la vigilancia, elementos presentes en la sociedad actual, no son incompatibles con el derecho fundamental a la protección de la imagen como dato personal, lo que en consecuencia exige respetar la normativa existente en materia de protección de datos, para de esta manera mantener la confianza de la ciudadanía en el sistema democrático”. Sigue señalando: “Las imágenes se consideran un dato de carácter personal, en virtud de lo establecido en el artículo 3 de la Ley Orgánica 15/1999...”.

La garantía del derecho a la protección de datos, conferida por la normativa de referencia, requiere que exista una actuación que constituya un tratamiento de datos personales en el sentido expresado. En otro caso las mencionadas disposiciones no serán de aplicación.

Por su parte, la citada Instrucción 1/2006, dispone en su artículo 1.1 lo siguiente:

*“1. La presente Instrucción se aplica al tratamiento de datos personales de imágenes de personas físicas identificadas o identificables, con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras y videocámaras.*

*El tratamiento objeto de esta Instrucción comprende la grabación, captación, transmisión, conservación, y almacenamiento de imágenes, incluida su reproducción o emisión en tiempo real, así como el tratamiento que resulte de los datos personales relacionados con aquéllas.*

*Se considerará identificable una persona cuando su identidad pueda determinarse mediante los tratamientos a los que se refiere la presente instrucción, sin que ello*

*requiera plazos o actividades desproporcionados.*

*Las referencias contenidas en esta Instrucción a videocámaras y cámaras se entenderán hechas también a cualquier medio técnico análogo y, en general, a cualquier sistema que permita los tratamientos previstos en la misma.”*

La Instrucción 1/2006 en su artículo 2 establece lo siguiente:

*“1. Sólo será posible el tratamiento de los datos objeto de la presente instrucción, cuando se encuentre amparado por lo dispuesto en el artículo 6.1 y 2 y el artículo 11.1 y 2 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.*

*2. Sin perjuicio de lo establecido en el apartado anterior la instalación de cámaras y videocámaras deberá respetar en todo caso los requisitos exigidos por la legislación vigente en la materia.”*

De lo anteriormente expuesto se desprende que el concepto de dato personal, según la definición de la LOPD, requiere la concurrencia de un doble elemento: por una parte, la existencia de una información o dato y, por otra, que dicho dato pueda vincularse a una persona física identificada o identificable, por lo que la imagen de una persona física identificada o identificable constituye un dato de carácter personal.

De acuerdo con los preceptos transcritos, la cámara reproduce la imagen de los afectados por este tipo de tratamientos y, a efectos de la LOPD, la imagen de una persona constituye un dato de carácter personal, toda vez que la información que capta concierne a personas que las hacen identificadas o identificables y suministra información sobre la imagen personal de éstas, el lugar de su captación y la actividad desarrollada por el individuo al que la imagen se refiere.

#### IV

En el presente expediente se denuncia por D<sup>a</sup>. **C.C.C.**, como Coordinadora Provincial de Igualdad con representación legal del sindicato estatal Alternativa Sindical de Trabajadores de Seguridad Privada la existencia de un sistema de videovigilancia en la **XXX**, que pudiera vulnerar la normativa de protección de datos.

La denunciante manifiesta que en la citada instalación existe un sistema de videovigilancia enfocado hacia la vía pública, sin inscripción de fichero, sin comunicación a los trabajadores de la existencia de cámaras para el control laboral así como detectores volumétricos con dotación de toma de fotos, en la Sala del Centro de Control y vestuarios.

Ahora bien, en esta cuestión, en primer lugar se plantea si es necesario el consentimiento inequívoco de los trabajadores cuando se instalan cámaras de videovigilancia en el centro de trabajo, al amparo del artículo 6.1 de la LOPD.

A este respecto es necesario realizar varias aclaraciones respecto al consentimiento en el ámbito laboral. Así, el consentimiento, elemento base en el tratamiento de los datos, entraña cierta complejidad, especialmente cuando nos referimos al ámbito laboral, dado que resulta de difícil cumplimiento que en ese ámbito concurren los requisitos legalmente previstos para considerar que se ha obtenido libremente el consentimiento. El artículo 3 h) de la LOPD lo define como “Toda



*manifestación de voluntad libre, inequívoca, específica e informada mediante la que el interesado consienta el tratamiento de datos personales que el conciernen”.*

Del concepto de consentimiento se desprende la necesaria concurrencia para que el mismo pueda ser considerado conforme a derecho de los cuatro requisitos enumerados en dicho precepto. Un adecuado análisis del concepto exigirá poner de manifiesto cuál es la interpretación que ha de darse a estas cuatro notas características del consentimiento, tal y como la misma ha indicado en numerosas Resoluciones de la AEPD, siguiendo a tal efecto los criterios sentados en las diversas recomendaciones emitidas por el Comité de Ministros del Consejo de Europa en relación con la materia que nos ocupa. A la luz de dichas recomendaciones, el consentimiento habrá de ser:

a) Libre, lo que supone que el mismo deberá haber sido obtenido sin la intervención de vicio alguno del consentimiento en los términos regulados por el Código Civil.

b) Específico, es decir referido a un determinado tratamiento o serie de tratamientos concretos y en el ámbito de las finalidades determinadas, explícitas y legítimas del responsable del tratamiento, tal y como impone el artículo 4.2 de la LOPD.

c) Informado, es decir que el afectado conozca con anterioridad al tratamiento la existencia del mismo y las finalidades para las que el mismo se produce. Precisamente por ello el artículo 5.1 de la LOPD impone el deber de informar a los interesados de una serie de extremos que en el mismo se contienen.

d) Inequívoco, lo que implica que no resulta admisible deducir el consentimiento de los meros actos realizados por el afectado (consentimiento presunto), siendo preciso que exista expresamente una acción u omisión que implique la existencia del consentimiento.

El apartado 2 del artículo 6 de la LOPD exime del necesario consentimiento cuando los datos se refieran *“a las partes de un contrato o precontrato de una relación comercial, laboral o administrativa y sean necesarios para su mantenimiento o cumplimiento...”*

El artículo 20.3 del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (ET), aprobado, por Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, dispone que : *“El empresario podrá adoptar las medidas que estime más oportunas de vigilancia y control para verificar el cumplimiento por el trabajador de sus obligaciones y deberes laborales, guardando en su adopción y aplicación la consideración debida a su dignidad humana y teniendo en cuenta la capacidad real de los trabajadores con discapacidad”.*

De todo ello se desprende que el empresario, en este caso la entidad denunciada, se halla legitimada para tratar las imágenes de los trabajadores en el ámbito laboral, al amparo del artículo 20.3 del ET. Ahora bien, esta legitimación no es absoluta y exige por parte del empresario la obligación de informar de dicho tratamiento a los trabajadores(cumpliendo así con el deber de informar previsto tanto en el artículo 10 de la Directiva 95/46/CE como en el artículo 5 de la LOPD.).

Es necesario en este punto diferenciar si la instalación de la cámara en el centro de trabajo es como medida de vigilancia y control del empresario, para verificar el

cumplimiento por el trabajador de sus obligaciones y deberes laborales o si es una medida de seguridad para proteger la instalación y sus empleados.

En el primer caso, es decir cuando el objetivo de la instalación de las cámaras va dirigido al cumplimiento por los trabajadores de sus deberes laborales, sería necesario por parte del empresario, garantizar el derecho de información en la recogida de las imágenes, mediante información a los trabajadores del alcance específico que se va a dar a las mismas para el control laboral.

En el segundo caso, es decir cuando la finalidad es de vigilancia y protección de las instalaciones y personal de la empresa, es necesario el cumplimiento de la LOPD, el Reglamento de Desarrollo de la LOPD y la Instrucción 1/2006. Por lo tanto, debería cumplirse, entre otros, el deber de información recogido en el artículo 5 de la LOPD, disponiendo de distintivos informativos de zona de videovigilancia acordes a la Instrucción 1/2006 e impresos informativos.

En el caso que nos ocupa, la entidad ACCIONA manifiesta que la finalidad de las cámaras instaladas, es la seguridad de la personas y de la propia Instalación.

Por tanto, la finalidad de las cámaras es la vigilancia y protección de las instalaciones y personal sin que se acredite, ni se aporten pruebas al respecto por parte de la denunciante que se utilicen para otra finalidad distinta a la manifestada.

Así, el tratamiento de las imágenes por parte del responsable, obliga a que se cumpla con el deber de informar a los afectados, en los términos establecidos en el artículo 5.1 de la LOPD el cual reza lo siguiente:

*“1. Los interesados a los que se soliciten datos personales deberán ser previamente informados de modo expreso, preciso e inequívoco:*

*a) De la existencia de un fichero o tratamiento de datos de carácter personal, de la finalidad de la recogida de éstos y de los destinatarios de la información.*

*b) Del carácter obligatorio o facultativo de su respuesta a las preguntas que les sean planteadas.*

*c) De las consecuencias de la obtención de los datos o de la negativa a suministrarlos.*

*d) De la posibilidad de ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición.*

*e) De la identidad y dirección del responsable del tratamiento o, en su caso, de su representante”.*

En cuanto al modo en que hay de facilitarse la información recogida en el artículo 5 de la LOPD, debe tenerse en cuenta el artículo 3 de la Instrucción 1/2006, que establece lo siguiente:

*“Los responsables que cuenten con sistemas de videovigilancia deberán cumplir con el deber de información previsto en el artículo 5 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre. A tal fin deberán:*

*a) Colocar, en las zonas videovigiladas, al menos un distintivo informativo ubicado en lugar suficientemente visible, tanto en espacios abiertos como cerrados y*





*b) Tener a disposición de los/las interesados/as impresos en los que se detalle la información prevista en el artículo 5.1 de la Ley Orgánica 15/1999.*

*El contenido y el diseño del distintivo informativo se ajustará a lo previsto en el Anexo de esta Instrucción.”*

“ANEXO-

*1. El distintivo informativo a que se refiere el artículo 3.a) de la presente Instrucción deberá de incluir una referencia a la «LEY ORGÁNICA 15/1999, DE PROTECCIÓN DE DATOS», incluirá una mención a la finalidad para la que se tratan los datos («ZONA VIDEOVIGILADA»), y una mención expresa a la identificación del responsable ante quien puedan ejercitarse los derechos a los que se refieren los artículos 15 y siguientes de la Ley Orgánica 15/1999, de Protección de Datos de Carácter Personal.”*

En el caso que nos ocupa, se aportan fotografías de la existencia de carteles informativos de la existencia de las cámaras, acordes al que hace referencia el citado artículo 3.a) de la Instrucción 1/2006, en relación al artículo 5 de la LOPD, ubicados accesos, puertas de acceso a las oficinas y a lo largo del perímetro de la planta.

Asimismo, se aporta modelo de cláusula informativa a disposición de los interesados, de conformidad con el artículo 3 b) de la citada Instrucción.

Por lo tanto la entidad denunciada cumple con el deber de información recogido en el artículo 3.a) de la Instrucción 1/2006, en relación al artículo 5 de la LOPD, informando tanto a las personas que puedan acceder a las instalaciones como a sus trabajadores de la existencia y finalidad del sistema de videovigilancia instalado, sin que conste su utilización a efectos de control laboral ni se informe, en consecuencia, del uso de sus imágenes a tal fin.

## V

Respecto al cumplimiento de la inscripción de ficheros, el artículo 26.1 de la LOPD, recoge lo siguiente:

*“1. Toda persona o entidad que proceda a la creación de ficheros de datos de carácter personal lo notificará previamente a la Agencia de Protección de Datos”*

El responsable del fichero es el titular del fichero que contiene datos de carácter personal. Sobre él van a recaer las obligaciones que establece la LOPD. . El responsable del fichero, antes de disponerse a someter datos personales a tratamiento, deberá cumplir con los requisitos de la normativa de protección de datos, teniendo en cuenta su naturaleza y la naturaleza de los datos que va a someter a tratamiento.

El apartado d) del artículo 3 de la LOPD define al responsable del fichero o tratamiento como aquella persona física o jurídica, de naturaleza pública o privada, u órgano administrativo que decida sobre la finalidad, contenido y uso del tratamiento. El artículo 43 de la LOPD sujeta a su régimen sancionador precisamente al responsable



del fichero o tratamiento.

El reglamento de desarrollo de la LOPD, aprobado por RD 1720/2007, de 21 de diciembre, complementa esta definición en el apartado q) del artículo 5, en el que señala lo siguiente:

*“q) Responsable del fichero o del tratamiento: Persona física o jurídica, de naturaleza pública o privada, u órgano administrativo, que solo o conjuntamente con otros decida sobre la finalidad, contenido y uso del tratamiento, aunque no lo realizase materialmente.*

*Podrán ser también responsables del fichero o del tratamiento los entes sin personalidad jurídica que actúen en el tráfico como sujetos diferenciados”.*

El responsable del fichero es, en suma, quien debe garantizar el derecho fundamental de protección de datos personales de todas las personas cuyos datos almacena. Por ello, va a estar obligado a llevar a cabo una serie de actuaciones dirigidas a la protección de los datos, a su integridad y a su seguridad.

El responsable debe notificar su fichero a la Agencia Española de Protección de Datos, que dispondrá inscribirlo en el Registro General de Protección de Datos. La notificación de inscripción del fichero facilitará que terceros puedan conocer que se está produciendo un tratamiento con una finalidad determinada y los afectados tendrán la oportunidad de ejercitar sus derechos ante el responsable.

Además este es el criterio que se hace constar en la Instrucción 1/2006 , al señalar en su artículo 7 que *“1-La persona o entidad que prevea la creación de ficheros de videovigilancia deberá notificarlo previamente a la Agencia Española de Protección de Datos, para su inscripción en el Registro General de la misma.*

*Tratándose de ficheros de titularidad pública deberá estarse a lo establecido en el artículo 20 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal.*

*2.-A estos efectos, no se considerará fichero el tratamiento consistente exclusivamente en la reproducción o emisión de imágenes en tiempo real.”*

A este respecto, consta la inscripción, por un lado, en el Registro General de la Agencia Española de Protección de Datos de los ficheros denominados “VIDEOVIGILANCIA EN TERMOSOLAR XXX.1” , “VIDEOVIGILANCIA EN TERMOSOLAR XXX.2” , con fecha inicial de inscripción de ambos el 02/10/2014 y modificados en fecha 24/05/2017, siendo su finalidad la seguridad, control de accesos a edificios y videovigilancia y , por otro lado el fichero denominado “SERVICIO DE CONTROL DE ACCESO EN CENTRAL TERMOSOLAR DE XXX” con fecha de inscripción inicial el 16/02/2012 y modificado en fecha 24/05/2017, cuya finalidad es el servicio de vigilancia en control de acceso.

Asimismo, las imágenes se conservan durante un periodo máximo de 30 días, de conformidad con el artículo 6 de la Instrucción 1/2006, que recoge: *“Los datos serán cancelados en el plazo máximo de un mes desde su captación”.*

## VI



Por último, respecto a la captación de imágenes de espacios públicos y la instalación de cámaras en zona de vestuarios y zona de centro de control, cabe decir que, según documentación y fotografías aportadas de las cámaras y captaciones realizadas por las mismas se desprende que el sistema de videovigilancia se compone de las siguientes cámaras: Farola N° 1: -1 cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen aportada se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de no captar espacio público. -2 Cámaras Térmicas. No disponen de zoom ni posibilidad de movimiento; Farola N° 2:- 1Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen aportada se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de no captar espacio público, - 1 Cámara Térmica. No disponen de zoom ni posibilidad de movimiento; Farola N° 3:- 1Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen aportada se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de no captar espacio público.-1 Cámara Térmica. No disponen de zoom ni posibilidad de movimiento; Farola N° 4: -1Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen correspondiente se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de no captar espacio público.- 1 Cámara térmica. No dispone de zoom ni posibilidad de movimiento; Farola N° 5.1: 1Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen aportada se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de no captar espacio público; Farola N° 5.2: 1 Cámara Térmica. No disponen de zoom ni posibilidad de movimiento; Farola N° 6: 1 Cámara Domo. Dispone de zoom y posibilidad de movimiento. En imagen aportada, se observa zona enmascaradas mediante sombreado, al objeto de no captar espacio público; Báculo N° 7: 1 Cámara Térmica. No disponen de zoom ni posibilidad de movimiento; Báculo N° 8:1 Cámara fija. No dispone de zoom ni posibilidad de movimiento; Farola N° 9: 1Cámara fija. No dispone de zoom ni posibilidad de movimiento; Báculo N° 10: Cámara de producción. Instalada para detectar fugas de aceites, escapes de gases, etc. No captan espacio público.; Báculo N° 11: Cámara de producción. Instalada para detectar fugas de aceites, escapes de gases, etc. No captan espacio público; Cctv Interior XXX.1 compuesto de Cámara en Bloque de Potencia XXX.1. Esta cámara está enfocada directamente a la puerta de entrada a bloque de potencia /oficinas. Esta cámara no dispone de Zoom ni capacidad de movimiento; Cctv Interior XXX.2 compuesto de cámara en Bloque de Potencia XXX.2. Esta cámara está enfocada directamente a la puerta de entrada a bloque de potencia /oficinas. Esta cámara no dispone de Zoom ni capacidad de movimiento; Cámara en garita de Vigilancia. Esta cámara no dispone de Zoom ni capacidad de movimiento.

Según manifiestan los representantes de la entidad no hay cámaras instaladas en vestuarios ni cámaras instaladas para control laboral, siendo la finalidad de la cámara instalada en la garita de vigilancia, la seguridad de las personas dado que en horario nocturno únicamente hay una persona en esas dependencias.

Por lo tanto, de las imágenes aportadas por la entidad denunciada de las captaciones realizadas por las cámaras que componen el sistema se desprende que las cámaras susceptibles de captar espacios públicos ajenos a la propiedad de la denunciada, han sido velados impidiendo dicha captación y por otro lado, la cámara instalada en la garita del vigilante de seguridad capta la entrada a dicho recinto siendo su finalidad la seguridad.

A este respecto el artículo 4.1 y 2 de la LOPD, garantiza el cumplimiento del

principio de proporcionalidad en todo tratamiento de datos personales, cuando señala que:

*“1. Los datos de carácter personal sólo se podrán recoger para su tratamiento, así como someterlos a dicho tratamiento, cuando sean adecuados, pertinentes y no excesivos en relación con el ámbito y las finalidades determinadas, explícitas y legítimas para las que se hayan obtenido.*

*2. Los datos de carácter personal objeto de tratamiento no podrán usarse para finalidades incompatibles con aquellas para las que los datos hubieran sido recogidos. No se considerará incompatible el tratamiento posterior de éstos con fines históricos, estadísticos o científicos”.*

En este sentido, se pronuncia la Instrucción 1/2006, cuando señala en el artículo 4, lo siguiente:

*1. De conformidad con el artículo 4 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, las imágenes sólo serán tratadas cuando sean adecuadas, pertinentes y no excesivas en relación con el ámbito y las finalidades determinadas, legítimas y explícitas, que hayan justificado la instalación de las cámaras o videocámaras.*

*2. Sólo se considerará admisible la instalación de cámaras o videocámaras cuando la finalidad de vigilancia no pueda obtenerse mediante otros medios que, sin exigir esfuerzos desproporcionados, resulten menos intrusivos para la intimidad de las personas y para su derecho a la protección de datos de carácter personal.*

*3. Las cámaras y videocámaras instaladas en espacios privados no podrán obtener imágenes de espacios públicos salvo que resulte imprescindible para la finalidad de vigilancia que se pretende, o resulte imposible evitarlo por razón de la ubicación de aquéllas. En todo caso deberá evitarse cualquier tratamiento de datos innecesario para la finalidad perseguida”.*

No obstante, en algunas ocasiones la protección de los espacios privados sólo es posible si las cámaras se ubican en espacios como las fachadas. A veces, también resulta necesario captar los accesos, puertas o entradas, de modo que aunque la cámara se encuentre en el interior del edificio, resulta imposible no registrar parte de lo que sucede en la porción de vía pública que inevitablemente se capta. Por otra parte, las videocámaras deberán orientarse de modo tal que su objeto de vigilancia principal sea el entorno privado y la captación de imágenes de la vía pública sea la mínima imprescindible

Precisamente la redacción del artículo 4 de la Instrucción 1/2006, no viene sino a recoger el principio de proporcionalidad del artículo 4 de la LOPD.

A la vista de lo expuesto, las imágenes captadas por las citadas cámaras no infringirían el principio de proporcionalidad de los datos previsto en el artículo 4.1 de la Ley Orgánica de Protección de Datos, cuando se habla de que los datos de carácter personal sólo se podrán recoger para su tratamiento, así como someterlos a dicho tratamiento, cuando sean adecuados, pertinentes y no excesivos en relación con el ámbito y las finalidades determinadas, explícitas y legítimas para las que se hayan obtenido.

Por tanto, siguiendo el criterio de la citada Instrucción 1/2006, no puede



considerarse, en el presente caso, que la instalación de las videocámaras en los términos expuestos vulnera los principios de calidad, proporcionalidad y finalidad del tratamiento.

A la vista de todo lo expuesto, se procede al archivo del presente expediente de actuaciones previas al no apreciarse vulneración a la actual normativa en materia de protección de datos.

Por lo tanto, de acuerdo con lo señalado, por la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos,

**SE ACUERDA:**

1. **PROCEDER AL ARCHIVO** de las presentes actuaciones.
2. **NOTIFICAR** la presente Resolución a **ACCIONA ENERGIA S.A.** y D<sup>a</sup>. **C.C.C.**

De conformidad con lo establecido en el apartado 2 del artículo 37 de la LOPD, en la redacción dada por el artículo 82 de la Ley 62/2003, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social, la presente Resolución se hará pública, una vez haya sido notificada a los interesados. La publicación se realizará conforme a lo previsto en la Instrucción 1/2004, de 22 de diciembre, de la Agencia Española de Protección de Datos sobre publicación de sus Resoluciones y con arreglo a lo dispuesto en el artículo 116 del Reglamento de desarrollo de la LOPD aprobado por el Real Decreto 1720/2007, de 21 diciembre.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa (artículo 48.2 de la LOPD), y de conformidad con lo establecido en los artículos 112 y 123 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, los interesados podrán interponer, potestativamente, recurso de reposición ante la Directora de la Agencia Española de Protección de Datos en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación de esta resolución o directamente recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 25 y en el apartado 5 de la disposición adicional cuarta de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la notificación de este acto, según lo previsto en el artículo 46.1 del referido texto legal.

Mar España Martí  
Directora de la Agencia Española de Protección de Datos